

## 1. Støjforholdene

Støjbelastningstallet nedsættes fra de 10, som benyttes i DSB's »støjpuljeprojekt«, til 5. Flertallet er bekendt med, at en sådan ændring af støjbelastningstallet indebærer, at omfanget af støjskærme forøges fra lovforslagets ca. 2.800 m til ca. 9.200 m, at antallet af boliger, som skal facadeisoleres, falder fra ca. 670 til ca. 370, og at ændringen medfører en meromkostning på ca. 10 mio. kr., heraf ca. 8,5 mio. kr. i første etape.

Flertallet er i øvrigt bekendt med, at den endelige afgørelse af, hvor der skal opstilles støjskærme, og hvilke boliger der skal facadeisoleres, vil blive foretaget af DSB i samarbejde med de berørte kommuner på grundlag af den detaljerede udformning af projektet.

## 2. Overkørsler

Fra lokal side er der fremsat ønsker om ændring af en række af de foreslåede vej- og stianlæg, som etableres til erstatning for de niveauoverkørsler, der må nedlægges.

Flertallet forudsætter, at der ved vurderingen af, hvilke erstatningsanlæg der skal etableres, tages hensyn til størrelsen og sammensætningen af vejtrafikken gennem overkørslen, arealanvendelsen i området omkring overkørselen og de fysiske muligheder for etablering af erstatningsanlæg.

Den konkrete udformning af det enkelte erstatningsanlæg bør ske i et tæt samarbejde med de lokale myndigheder. I en række tilfælde har disse myndigheder udtrykt ønske om, at erstatningsanlægget udformes, således at det, ud over at løse det problem, som nedlæggelsen af jernbaneoverkørslen rejser, også kan løse andre trafikale problemer, f.eks. behov for en omfartsvej.

Flertallet lægger vægt på, at DSB deltager i et samarbejde med de lokale myndigheder om en udformning af anlægget, som kan løse også lokale trafikproblemer. Flertallet er bekendt med den praksis, at ekstraomkostninger, som må tilskrives, at anlægget skal opfylde andre formål end at erstatte den eksisterende overkørsel, bæres af de lokale myndigheder.

Flertallet finder det vigtigt at fastholde disse overordnede principper også for anlægget i Sønderjylland.

Flertallet er derfor indforstået med, at DSB efter lovens vedtagelse samarbejder med amter

og kommuner om at imødekomme de lokale myndigheders ønsker, såfremt meromkostningerne herved afholdes af disse myndigheder.

For så vidt angår nogle konkrete overkørsler har flertallet følgende bemærkninger:

I **Bolderslev** er der en særlig stor trafik med landbrugsmaskiner, fordi landsbyen er en af de få udflyttede landsbyer, der findes. Fra lokal side er det fremført, at den i lovforslaget forudsatte løsning vil medføre, at denne relativt store trafik med landbrugsmaskiner vil være tvunget til at benytte en stærkt trafikeret landevej. Sønderjyllands Amt og Tinglev Kommune har på den baggrund givet tilsagn om at betale 50 pct. af meromkostningerne dog maksimalt 3 mio. kr. ved etablering af en omfartsvej kombineret med en billigere sivetunnel end den, der er forudsat i lovforslaget.

Flertallet kan på denne baggrund tilslutte sig, at der inden for en samlet ramme for de statslige udgifter på 14 mio. kr., svarende til en statslig merudgift på 3,7 mio. kr. i forhold til lovforslaget, i samarbejde med amt og kommune findes en løsning med en omfartsvej og en billigere sivetunnel. Det er herved forudsat, at amt og kommune bidrager til meromkostningerne som anført ovenfor.

I **Hjordkær**, hvor trafikken i den eksisterende overkørsel er relativt stor, ca. 3.300 biler pr. årsdøgn, er der fremsat ønsker, dels om en ændring af stitunnelen til en sivetunnel, dels om en forlængelse af den i lovforslaget forudsatte omfartsvej. Sønderjyllands Amt har givet tilsagn om at betale meromkostningerne ved en forlængelse af omfartsvejen.

Da et temmelig stort antal bilister, ca. 1.600 pr. årsdøgn, uden sivetunnel vil få en omvejskørsel på op til 1.200 m, kan flertallet tilslutte sig, at der inden for en samlet ramme for de statslige udgifter på 21,5 mio. kr., svarende til en statslig merudgift på 4,0 mio. kr. i forhold til lovforslaget, i samarbejde med amt og kommune findes en løsning med en længere omfartsvej og en sivetunnel. Det er herved forudsat, at amtet betaler meromkostningerne ved forlængelse af omfartsvejen, og at kommunen betaler meromkostninger ved en eventuel anden og dyrere udformning af sivetunnelen.

For så vidt angår **Over Jerstal** kan flertallet tilslutte sig den i lovforslaget indeholdte løsning med en ny vejforbindelse lige nord for og en stiforbindelse lige syd for den eksisterende