

Et af udvalgets spørgsmål til trafikministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål:

Udvalget anmoder om ministerens kommentarer til henvendelserne af 8. december 1992, 7. december 1992, 17. december 1992, 16. december 1992 og 18. december 1992 fra henholdsvis Landbogården, jf. bilag 1, Borgergruppen i Sommersted, jf. bilag 3, Vejle Amt, Sønderjyllands Amt, Vamdrup, Rødding, Vojens, Rødekro, Tinglev og Bov Kommuner, jf. bilag 4, Vejle Amt, jf. bilag 5, og Vojens Kommune, jf. bilag 6, vedrørende ovennævnte lovforslag.

Svar:

Med udgangspunkt i henvendelsen fra Vejle Amt, Sønderjyllands Amt, Vamdrup, Rødding, Vojens, Rødekro, Tinglev og Bov Kommuner, jf. bilag 4, kan jeg oplyse følgende:

Overkørsler

Det er i henvendelsen anført, at de løsninger til erstatningsanlæg for overkørsler, der er beskrevet i lovforslagets bemærkninger, for en række vedkommende giver problemer for lokalsamfundene, og at det vil betyde, at byerne bliver delt, at lokal, intern trafik skal ud på overordnede veje, at det er ødelæggende for handelslivet i byen, samt at den forøgede sikkerhed, der opnås ved lukningen, bliver mere end sat over styr.

Kommentar

Ved planlægningen af de anlæg, som skal erstatte jernbaneoverkørslerne, er der taget udgangspunkt i de principper, som følges ved nedlæggelse af private og offentlige jernbaneoverkørsler andre steder i landet.

Valg af erstatningsanlæg er sket ud fra følgende tre forskellige princippløsninger:

- Nedlæggelse uden etablering af bro- eller tunnelanlæg, men eventuelt med anlæg af supplerende parallelveje.
- Etablering af bro- eller tunnelanlæg »på stedet«, hvor dette er fysisk muligt. En mindre

flytning af anlæggene betragtes som værende »på stedet«.

- Etablering af et »udflyttet« vej anlæg samt en stiforbindelse »på stedet«.

Forud for valget af afløsningsanlæg for en konkret jernbaneoverkørsel er der i samarbejde med den lokale vejbestyrelse foretaget en analyse af overkørselens benyttelse og funktion:

- Størrelsen og sammensætningen af vejtrafikken gennem jernbaneoverkørslen er målt.
- Arealanvendelsen og den fysiske planlægning i områderne omkring jernbaneoverkørslen er undersøgt.
- Fysiske muligheder for etablering af afløsningsanlæggene er undersøgt.

Herefter er der foretaget en samlet afvejning af fordele og ulemper af de mulige afløsningsanlæg, herunder miljømæssige forhold.

Ved lukning af jernbaneoverkørslerne opnås nogle generelle fordele, bl.a.

- at faren for sammenstød mellem vejtrafikken (gående og kørende) og skinnetrafikken elimineres, og
- at vejtrafikken undgår generende/forsinkende bomnedlukninger.

Da formålet med udbygningen af jernbanestrækningen er at afvikle en væsentlig større jernbanetraffic, vil faren for sammenstød mellem vejtrafikken og skinnetrafikken stige, og den højere strækningshastighed bevirker, at konsekvenserne af eventuelle sammenstød mellem vej- og skinnetrafikken bliver større, hvis ikke overkørslerne lukkes. Lukning af overkørslerne vil med andre ord give en væsentlig generel forøgelse af trafikikkerheden.

Det primære lokale ønske er oftest at få etableret en niveaufri krydsning på samme sted som (eller lige ved siden af) jernbaneoverkørslen med henblik på så få ændringer af de bestående forhold som muligt. Visuelt vil en underføring af vejen på den hidtidige overkørsels sted normalt være den bedste løsning. Denne anlægstype giver dog en række tekniske problemer.