

**To af udvalgets spørgsmål til landbrugsministeren og dennes svar herpå***Spørgsmål 7:*

»Vil ministeren overveje, om der i loven kunne indføres en bestemmelse om, at landbrug ved indsendelse af en erklæring om, at der på ejendommen kun anvendes godkendte plantebeskyttelsesmidler, ikke vil blive pålagt at føre sprøjtejournal?«

*Svar:*

Lovforslaget sigter ikke imod at forhindre anvendelse af ikke godkendte midler. Dette er i sig selv ulovligt, jf. svaret på spørgsmål 3. Lovforslaget er et blandt flere initiativer, som sigter mod at minimere det lovlige brug af godkendte plantebeskyttelsesmidler. Derfor kan der ikke ved erklæring om anvendelse af godkendte midler ske fritagelse for journalpligten.

*Spørgsmål 8:*

»Vil ministeren overveje, om der i loven kunne indføres en bestemmelse om, at landbrug ikke bliver pålagt at føre sprøjtejournal, hvis landmanden indsender en erklæring om,

at man på ejendommen ikke benytter plantebeskyttelsesmidler?«

*Svar:*

Der er ikke mange landbrug over 10 ha, gartnerier, frugtplantager og planteskoler, som ikke anvender godkendelsespligtige plantebeskyttelsesmidler, undtagen økologiske bedrifter, for hvilke der gælder særlige regler for brug af visse plantebeskyttelsesmidler og dokumentation herfor. Autoriserede økologiske jordbrug fører således en logbog over deres brug af visse plantebeskyttelsesmidler, og i princippet svarer logbogen til en sprøjtejournal.

Det er hensigten, at den førte sprøjtejournal skal opbevares på bedriften. Både for den jordbruger, som ikke anvender plantebeskyttelsesmidler, og for det administrative system vil det være enklest, hvis jordbrugeren fører en sprøjtejournal, hvoraf fremgår, at der intet forbrug er, frem for at indsende en særlig erklæring om, at plantebeskyttelsesmidler ikke anvendes.