

**Besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål af 17. marts 1993
vedr. § 7-bilag 80, vedr. SR90**

Spørgsmål 3:

»Hvilke initiativer vil regeringen tage til opfølgning af statsrevisorernes understregning af, at hvor selvejende institutioner modtager statsmidler, skal der sikres tilsynsmyndigheden beføjelser i samme omfang, som fondslovgivningen giver fondsmyndigheden, herunder søgsmålskompetence«.

Svar:

Finansudvalget henviser i fremsendelsesskrivelsen vedrørende spørgsmålet til statsrevisorberetning 11/90 om selvejende institutioners retlige stilling sammenholdt med endelig betænkning over statsregnskabet for finansåret 1990, side 227-243. Statsrevisorerne anførte i den endelige betænkning over statsregnskabet på side 243 følgende:

»Statsrevisorerne ønsker udtrykkeligt at understrege, at hvor selvejende institutioner modtager statsmidler, skal der sikres tilsynsmyndigheden beføjelser i samme omfang, som fondslovgivningen giver fondsmyndigheden, herunder søgsmålskompetence«.

Den citerede bemærkning har relation til den redegørelse af 12. oktober 1992 fra undervisningsministeren, som er optrykt i den endelige betænkning. Undervisningsministeren tilkendegav i denne redegørelse, at han i videst mulige omfang ville søge at opnå lovhjemmel vedrørende søgsmålskompetence i forbindelse med pålæggelse af erstatningsansvar for bestyrelser for visse selvejende uddannelsesinstitutioner.

I sit notat til statsrevisorerne anførte rigsrevisor, at han finder dette tilfredsstillende. I anledning af, at undervisningsministeren anfører, at en sådan søgsmålskompetence ikke vil blive søgt f.s.v. angår frie grundskoler, private gymnasieskoler og HF-kurser, finder rigsrevisor principielt, at undervisningsministeren som minimum bør sikre de samme tilsynsbeføjelser, herunder søgsmålskompetence, som tilkommer fondsmyndigheden i henhold til fondslovgivningen.

Ved sin påtegning tilslutter statsrevisorerne sig dette synspunkt.

Da denne del af spørgsmålet således vedrører Undervisningsministeriets område, er spørgsmålet videresendt til dette ministerium med henblik på besvarelse.

Det bemærkes, at regeringen ikke har planer om at søge *generel* lovhjemmel til at meddele tilsynsmyndigheden søgsmålskompetence i sager om selvejende institutioner. Dette skyldes, at de selvejende institutioner har meget forskellig baggrund og forskellige fundatsbestemte styringsmæssige forhold. Den tværministerielle arbejdsgruppe, der i 1989 afgav betænkning om selvejende institutioner – og hvori deltog både Rigsrevisionen og Justitsministeriet – anbefalede ikke en sådan *generel* løsning.

Spørgsmål 4:

»Vil det specielt for så vidt angår bestyrelsesansvaret blive overvejet at indføre samme regler, som gælder for bestyrelsesmedlemmer i aktieselskaber«.

Svar:

I den i svaret på spørgsmål 3 nævnte betænkning fra arbejdsgruppen om selvejende institutioner blev bestyrelsesmedlemmers ansvar undersøgt. Af undersøgelsen fremgår, at bestyrelsesmedlemmer i selvejende institutioner er underkastet dansk rets almindelige erstatningsregel (culpa-