

- 1) hvilken kriminalitet ansøgeren tidligere har begået,
- 2) hvor længe det er siden, kriminaliteten er begået, samt
- 3) om politiet har kendskab til, at ansøgeren fortsat »har nær tilknytning til et kriminelt miljø«.

Lovovertrædelser, der vil kunne begrunde nægtelse af tilladelse, vil eksempelvis være voldskriminalitet, narkokriminalitet samt ikke ubetydelig berigelseskriminalitet (tyveri/hæleri), der enten konkret eller typisk har relation til dele af restaurationsmiljøet.

Der er tale om konkrete afgørelser, som også må tage behørigt hensyn til ansøgerens behov for resocialisering.

Afgørelserne kan træffes, uden at der skal iværksættes længerevarende undersøgelser af ansøgerens forhold.

3. Nægter politiet at meddele tilladelse til en ansøger, kan afslaget indbringes for Justitsministeriet, der i forvejen er rekursinstans for tilsvarende afgørelser om godkendelse af ansatte efter lov om vagtvirksomhed og lov om spillekasinoer.

Er personen i forvejen ansat i restaurationsvirksomheden, når politiet skal godkende vedkommende, eller hvis politiet trækker en allerede given tilladelse tilbage, har personen krav på, at politiets afgørelse indbringes for domstolene.

Det er således sikret, at der altid er mindst to instanser til at afgøre, om en nægtelse er korrekt. Herved opnås den fornødne retssikkerhed for de implicerede.

Med disse supplerende bemærkninger er det min opfattelse, at der ikke er betænkeligheder ved at gennemføre den foreslåede godkendelsesordning.