

Et uddrag af skatteministerens kommentar til henvendelsen fra Assurandør-Societetet

Regeringen vurderer, at en fortsat begrænsning af fradragsretten til danske pensionsinstitutter ikke er i uoverensstemmelse med EF-retten på dette område. Det skyldes to forhold.

For det første har EF-Domstolen i januar 1992 truffet to principielle afgørelser vedrørende de belgiske fradragsregler for pensionsindbetalinger, hvis principper findes tilsvarende i de gældende danske fradragsregler.

Efter de belgiske regler gælder fradragsretten for livsforsikringspræmier, der indbetales til selskaber, der er hjemmehørende i Belgien, eller til udenlandske selskabers belgiske afdeling.

EF-Domstolen lagde i sine afgørelser vægt på, at Belgien skal kunne sikre sig skat af livsforsikringerne, hvis den skal acceptere fradrag for indbetalinger til de pågældende forsikringer. Domstolen fastslog, at sammenhængen i

de belgiske regler ikke kan sikres ved mindre indgribende foranstaltninger end sket, hvorefter fradragsretten som anført begrænses til belgiske selskaber.

EF-Domstolen fastslog på denne baggrund, at de belgiske regler ikke er i strid med EØF-traktatens artikel 48, 59, 67 og 106.

For det andet indeholder 2. livsforsikringsdirektiv ikke regler om beskatning. Direktivet indeholder ikke regler, som sikrer, at medlemslandene kan opkræve den skat af forsikringerne, der modsvarer fradragsretten for indbetalingerne.

Danmark må derfor – også efter det tidspunkt, hvor reglerne i 2. livsforsikringsdirektiv skal finde anvendelse – være berettiget til fortsat at kunne stille krav om etablering og koncession her i landet som en betingelse for fradragret.