

Svar:

Den juridiske vurdering af risikoen for, at de udenlandske lån kan opsiges, er foretaget af Chemical Investment Bank Limited, som er agent og kreditor for nogle af udlandslånene, samt i Nationalbanken og i Justitsministeriets lovafdeling.

De juridiske vurderinger er noget forskellige, men ingen tør afvise, at modregning kan være i strid med såkaldte »negative pledge«-klausuler, som går ud på, at der ikke må stilles ny eller supplerende sikkerhed for andre lån, og/eller med »no adverse change«-klausuler, som går ud på, at lån kan kræves indfriet, hvis der sker en væsentlig forværring af de økonomiske forhold. Risikoen forøges af »cross-default«-bestemmelser, hvorefter lån kan kræves indfriet, hvis et andet lån skal indfries på grund af overtrædelse af lånebetingelserne.

Svar på spørgsmål 10:

I 1991 fandt Finanstilsynet, at udviklingen i de færøske pengeinstitutters engagement med landsstyret og de færøske kommuner var dårlig, især på baggrund af landsstyrets stramme likviditet. Efter en inspektion på Færøerne og en række møder med de færøske pengeinstitutter blev der sendt en skrivelse til Føroya Banki og Sjóvinnubankin, og det blev pålagt bankerne at udarbejde en aftale med landsstyret om, hvorledes der skulle ske en indfrielse eller afvikling af de for landsstyret garanterede engagementer. Samtidig henleddes opmærksomheden på den dårlige økonomi i enkelte kommuner.

Svar på spørgsmål 11:

Landsstyrets udlandslån er optaget i en række banker i flere lande. Restgælden på lånene var ultimo 1991 på i alt 1.600 mio. kr. Landsstyret har i 1992 optaget udlandslån på i alt 660 mio. kr. 1992-lånene har alle været treårige, medens tidligere lån typisk var lidt mere langfristede. Statsministeriet er bekendt med, at rentesatsen i 1992 har været højere end ved optagelsen af danske statslån i udlandet.

Spørgsmål 12:

»Er regeringen bekendt med, om Sjóvinnubankin har ydet ulovlige aktionærlån til perso-

ner eller selskaber, der er nærstående i forhold til bankens ledelse?«

Svar:

Regeringen er bekendt med, at der er ydet aktionærlån til personer og selskaber, der er nærstående i forhold til bankens ledelse. Dette er ganske almindeligt i pengeinstitutter og fuldt ud lovligt.

I den gældende danske bank- og sparekasselov kræves der Finanstilsynets tilladelse til at yde lån til selskaber og personer, der dominerer pengeinstitutter. Denne bestemmelse findes ikke i den færøske banklov.

Spørgsmål 13:

»Kan regeringen eftertrykkeligt dementere, at aktstykket om 500 mio. kr. statsgaranti vil blive efterfulgt af færøske ønsker om yderligere garantier eller kapitaltilførsel?«

Svar:

Det er regeringens håb, at en statsgaranti på 500 mio. kr. vil være tilstrækkelig. Regeringen kan imidlertid ikke udelukke, at der senere kan komme færøske ønsker om yderligere garantier eller kapitaloverførsel. Således har Statsministeriets rådgivende udvalg vedrørende Færøerne i sin seneste rapport givet udtryk for, at den økonomiske krise må forventes at blive dyb og langvarig, og at alle områder i samfundet er blevet ramt.

Spørgsmål 14:

»Hvilke oplysninger kan gives om Moodys eller andre anerkendte analyseinstitutters vurdering af Færøernes og Sjóvinnubankins kreditværdighed? Hvilken kreditværdighedskategori benyttes, og hvad er den normalt benyttede internationale lånerente ved kreditengagementer med debitorer med denne kreditværdighed, når der ikke i forbindelse med kreditten ydes dansk statsgaranti?«

Svar:

Der foreligger ikke efter det oplyste kreditvurdering af Færøerne eller Sjóvinnubankin fra Moodys eller andre anerkendte kreditvurderingsinstitutter.