

Til lovforslag nr. L 195. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 27. maj 1993

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel

(ATP-bidrag af dagpenge m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Dansk Arbejdsgiverforening,
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger og
FTF.

Der er af socialministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, men kan stemme for de af ministeren under nr. 1 og 5 stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) bemærker i øvrigt, at Fremskridtspartiet grundlæggende er imod hele ATP-ordningen, da denne blot er en skjult skat. De eneste, der får fordel af de

mange milliarder, er de ansatte i ATP, herunder direktøren, der får mere end 1 mio. kr. om året for det »ben«.

Ministeren har såvel i lovforslaget som under 1. behandlingen i salen understreget, at lovforslaget er fremsat for at sikre, at alle får ens tillægspension.

Hertil stillede mindretallet det logiske spørgsmål, om folkepensionen så ikke bare kunne forhøjes, hvis alle alligevel skulle have det samme. Dette afviste ministeren med henvisning til, at det ikke er alle borgere i Danmark, der er omfattet af lovforslaget.

De selvstændige erhvervsdrivende er således ikke omfattet af lovforslaget.

Konsekvensen af lovforslaget er derfor, at det er et middel til at give alle borgere med undtagelse af de selvstændige en højere pension.

Den form for forskelsbehandling og hetz mod de selvstændige erhvervsdrivende kan mindretallet ikke tilslutte sig.

På spørgsmålet om, hvorfor der ikke lige så godt kan udbetales en generelt højere folkepension, har ministeren endvidere oplyst følgende: »Ifølge ATP-loven skal de indbetalte bidrag forvaltes til størst mulig gavn for de personer, der er omfattet af tillægspensionsordningen.«

Dette sker for det første ikke. Men det efterlader samtidig det lysende klare indtryk, at ministeren ikke mener, at den samme forvaltning skal gælde for skatteydernes tvangsindbetalte skattekroner.