

## Ændringsforslag

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

## Til § 1

1) I den under *nr. 2* foreslåede § 588 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Overtagelse til brugeligt pant ved fogedrettens foranstaltning som følge af betalingsmisligholdelse kan ikke ske, før der er forløbet 2 uger efter, at panthaver har givet pantsætter skriftlig meddelelse om, at ejendommen kan tages til brugelighed på grundlag af misligholdelsen.«

2) I den under *nr. 2* foreslåede § 589 affattes *stk. 4* således:

»Stk. 4. Med hensyn til sagens behandling i øvrigt finder reglerne i kapitel 55 tilsvarende anvendelse, idet anmodningen dog altid indgives til fogedretten på det sted, hvor pantet er beliggende. Pantsætteren skal underrettes om eller tilsiges til forretningen vedrørende ejendommens overtagelse til brugelighed, medmindre retten undtagelsesvis finder, at afgørende hensyn tilsiger, at sagen behandles uden sådan meddelelse. Underretning eller tilsigelse af pantsætter sker normalt med et varsel på mindst 7 dage og skal forkyndes for pantsætter. Er der ikke givet pantsætter sådan meddelelse, skal rekvirenten efterfølgende snarest muligt underrette pantsætter om forretningens foretagelse, jf. stk. 3, 2. pkt.«

Af et *mindretal* (V og KF):

3) I den under *nr. 2* foreslåede § 590 affattes *stk. 1* således:

»Fogedretten kan undtagelsesvis betinge forretningens fremme af, at panthaveren stiller sikkerhed for de erstatningskrav, som kan følge af administrationen af pantet. Det kan dog ikke pålægges realkreditinstitutter at stille sådan sikkerhed.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af V og KF):

4) I den under *nr. 2* foreslåede § 590 affattes *stk. 1* således:

»Før forretningen fremmes, skal panthaver stille sikkerhed for de erstatningskrav, der kan følge af administrationen af pantet. Fogedretten træffer afgørelse om sikkerhedens størrelse.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

5) I den under *nr. 2* foreslåede § 590 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Fogedretten kan ved landbrugsejendomme betinge forretningens fremme af, at panthaveren anviser en person, der besidder de nødvendige kvalifikationer til på panthaverens vegne at varetage ejendommens daglige drift.«

6) I den under *nr. 2* foreslåede § 591 udgår *stke. 1 og 2*, og i stedet indsættes:

»Panthaveren kan ikke kræve sig indsat i besiddelsen af den del af en fast ejendom, som tjener til bolig for pantsætteren eller dennes hustru. Fogedretten kan dog betinge pantsætteren eller dennes hustrus ret til at forblive i en bolig af, at der til panthaveren betales et beløb, hvis størrelse og forfaldstid fastsættes af fogedretten under hensyn til sædvanlig lejevilkår for tilsvarende boliger.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 2.

7) I den under *nr. 2* foreslåede § 592, *stk. 2*, indsættes efter 2. pkt. som nyt punktum:

»Panthaver underretter inden 14 dage efter månedens udgang fogedretten og pantsætter om resultatet af ejendommens drift i den forløbne måned.«

## Til § 3

8) I *stk. 1* ændres »1. juli« til: »1. september«.

## Bemærkninger

## Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer en yderligere stramning af reglerne om underretning til pantsætter forud for en fogedsag vedrørende brugeligt pant. Det foreslås, at en pantsat ejendom ikke, alene på grund af betalingsmisligholdelse, skal kunne tages til brugelighed mod pantsætters ønske, før der er forløbet 2 uger