

Ved afgørelsen af om der foreligger en aktuel eller potentiel fordrøjning af konkurrencevilkårene, skal der efter DEG's vurdering lægges vægt på, om aktiviteten drives med tab, når anlægsleje samt forrentning og afskrivning af anlægs- og omsætningsaktiver sker på lige markedsvilkår med erhvervslivets i øvrigt.

Hvis det efterfølgende viser sig, at en konkurrenceforvridende situation – eller trussel herom – er opstået, skal Elprisudvalget endelig efter foreningens vurdering pålægge selskabet at sælge, bortforpakte, udleje eller ophøre med aktiviteten.

Vedr.: § 9 d, stk. 3

Af hensyn til vurderingen af konkurrenceforholdene m.v. er efter DEG's vurdering væsentligt, at det her fastslås, at de sideordnede aktiviteter skal udøves i særlige selskaber med selvstændige regnskaber og budgetter.

Vedr.: Lovforslagets § 2, stk. 2

Ikrafttrædelsesbestemmelsen er efter DEG's vurdering et meget usædvanligt eksempel på at lovgive med tilbagevirkende kraft.

Alene af denne grund bør bestemmelsen efter DEG's opfattelse helt fjernes.

Hertil kommer imidlertid, at med bestemmelsens de facto omtale af Masnedøgartneriet (med den før omtalte underskudsperiode og underskudsbeløb) synes lovforslaget at forudsætte, at Elprisudvalget kan godkende netop dette gartneri, modsat hidtidige afgørelser, hvor udvalget entydigt har fastslået, at gartneridrift ikke er en sideordnet aktivitet, der må belaste elprisen. Der bliver hermed givet et fortolkningsbidrag til begreberne »urimelig konkurrence« og »subsidierring«, som er helt ude af trit med de virkelige driftsøkonomiske forhold for gartnerier.

Endelig bør lovforslaget efter DEG's opfattelse, før eventuel ikrafttræden sendes til godkendelse i EF, da der efter foreningens vurdering er alvorlig tvivl om forslaget overensstemmelse med artikel 92 i Romtraktaten, omhandlende ulovlig støttsstøtte.

For at uddybe ovennævnte synspunkter skal DEG afslutningsvis anmode om foretræde for Energipolitisk Udvalg.

Med venlig hilsen

DANSK ERHVERVSGARTNERFORENING

OTTO KOCH

Formand