

**ELFO**

Den 5. april 1993

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

*Lovforslag nr. L 238*

Lovforslaget om en ændring af elforsyningsloven lægger op til en væsentlig udvidelse af rammerne for elselskabernes sideordnede aktiviteter.

Vi kan konstatere, at der i stigende omfang er konkurrence mellem elinstallatører og elforsyningselskaber. Det giver anledning til store betænkeligheder. Ikke fordi vi har noget imod konkurrence, men der er alt for stor risiko for, at konkurrencen i disse tilfælde vil være på ulige vilkår – at elselskaberne direkte og indirekte vil blive støttet over elprisen, og det er efter vor opfattelse helt uacceptabelt.

Allerede nu er der konkrete eksempler på, at elselskaberne udnytter deres særstilling – med urimelige konkurrenceforhold til følge. Det kan ske ved at afgive tilbud på et så lavt niveau, at private virksomheder ikke kan være med. Det sker også ved, at elselskaber modsætter sig, at f.eks. gade- og vejbelysningsopgaver udliciteres og dermed udsættes for en regulær konkurrence.

Lovforslaget vil forstærke konkurrenceproblemerne ved at lovliggøre, at sideordnede aktiviteter finansieres af elforbrugerne. Ganske vist skal Elprisudvalget forudgående godkende disse aktiviteter – men dette krav giver ikke

en rimelig sikkerhed mod konkurrenceforvridning. Det er nemlig *i sig selv* konkurrenceforvridende, at et underskud på en sideordnet aktivitet kan dækkes ind over elprisen.

Lovforslaget kan opfattes som udtryk for, at retstilstanden tilpasses, når det viser sig, at elselskaberne er »kommet til« at overtræde gældende lov. Elselskaber, der ikke har fået tilladelse, får tilgivelse. På den baggrund skabes der tvivl om, hvorvidt der er vilje til at gribe ind, når der opstår urimelig konkurrence.

Lovforslagets bemærkninger om urimelig konkurrence er i øvrigt så elastiske – og i modstrid med, at underskud kan finansieres over elprisen – at de ikke kan tillægges væsentlig betydning.

Det skal understreges, at vi naturligvis erkender, at elselskabernes rolle ændres i takt med energipolitiske krav. Den markante udvidelse af rammerne for sideordnede aktiviteter savner imidlertid enhver energipolitisk begrundelse.

De udvidede rammer for sideordnede aktiviteter i § 9 d vil således efter vor opfattelse indebære en ubegrundet og unødvendig forvridning af konkurrenceforholdene.

Vi skal anmode om foretræde for udvalget med henblik på at redegøre nærmere for vore synspunkter.

Med venlig hilsen

NIELS JØRGEN HANSEN