

Skal elforbrugerne beskyttes, må ordlyden ændres til:

»en udvidelse af elforsyningsvirksomhedernes aktiviteter *må ikke belaste elprisen for elforbrugerne.*«

Videre hedder det i relation til konkurrencen over for andre aktører på markedet, at:

»der er ligeledes *risiko* for, at elforsyningsvirksomhederne herved *kan* påføre private virksomheder en *urimelig* konkurrence.«

Dette er en mild omskrivning af de faktiske konsekvenser, som vil give mulighed for brede fortolkninger. Der er ikke blot risiko for, at de private virksomheder kan påføres urimelig konkurrence. De private virksomheder *vil* blive påført en ikke blot urimelig konkurrence, men en konkurrence, som på forhånd kan konstateres at være decideret ulige.

Videre hedder det, at:

»det må i *videst muligt omfang* sikres, at der ikke herved påføres private virksomheder en urimelig konkurrence.«

Også her er lagt op til brede fortolkningsmuligheder. Skal der opnås nogen effekt af det formodentlig tilsigtede, bør ordlyden ændres til:

»det må sikres, at der herved ikke påføres private virksomheder en ulige konkurrence.«

Og videre:

»Der må derfor som *hovedregel* stilles krav om, at de enkelte aktiviteter udøves på markedsmæssige vilkår.«

Igen er der her mulighed for en bred fortolkning. Ordlyden bør ændres til:

»Der må derfor stilles krav om, at de enkelte aktiviteter udøves på markedsmæssige vilkår.«

Man må gå ud fra, at de her refererede formuleringer tilsigter en vis styring af elselskabernes aktiviteter og disses konsekvenser bl.a. for de virksomheder, der konkurrerer direkte med elselskaberne.

Håndhævelsen og fortolkningen af loven er i vid udstrækning overladt til Elprisudvalget. Alene af den årsag er der al mulig grund til at forfatte en lovtæst med dertil hørende bemærkninger uden de brede fortolkningsmuligheder, der optræder i den aktuelle tekst.

Dybset set er der tale om, at Elprisudvalget skal regulere en lang række konkurrencemæssige forhold mellem elforsyningsselskaberne og et stort antal private virksomheder.

Desuden skal udvalget sikre, at elforbrugerne ikke påføres en urimelig risiko (i form af øgede elpriser) som følge af elselskabernes aktiviteter.

I den forbindelse er det væsentligt at hæfte sig ved måden, hvorpå dette udvalg foreslås sammensat.

Ifølge forslaget skal elforsyningsinteresserne fortsat repræsenteres af 3 medlemmer, og kun 6 af udvalgets 12 medlemmer skal være uafhængige af forskellige forsyningsinteresser.

Udover at elforsyningsinteresser direkte er repræsenteret ved 3 medlemmer, kan man hævde, at KL's og Københavns og Frederiksberg Kommuner, med deres stærke engagement i elforsyningen, i en lang række tilfælde vil have sammenfaldende interesser med de 3 medlemmer, der direkte repræsenterer elforsyningsinteresserne.

Grundet de meget stærke samarbejdsrelationer på kraftvarme-/fjernvarmeområdet mellem elsektoren og DFF vil der desuden være et antal sagsområder, hvor der her vil være et interessesammenfald.

Der kan være grund til at frygte, at Elprisudvalget vil være stærkt domineret af elforsyningsinteresser.

For så vidt en ændring af elprisudvalgets sammensætning, hvilket har været diskuteret adskillige gange, netop sker i en sammenhæng, hvor der lægges op til en ændring af konkurrenceforholdene, forekommer det paradoksalt, at netop de virksomheder, der vil blive påført en ulige konkurrence fra de elforsyningsvirksomheder, som er overrepræsenteret i udvalget, ikke umiddelbart er repræsenteret i udvalget.

Forbrugerne er repræsenteret ved 2 medlemmer for henholdsvis store og små forbrugere. Derudover er 4 medlemmer inkl. formanden udpeget til at repræsentere juridisk, nationaløkonomisk, regnskabsmæssig og teknisk sagkundskab.

De resterende 6 medlemmer repræsenterer for 3 medlemmers vedkommende elforsyningsinteresser, 1 medlem repræsenterer DFF, 1 medlem KL og 1 medlem Københavns og Frederiksberg Kommuner.