

Det nye er således, at DFF er repræsenteret, og at der er et ikke nærmere defineret »ekstra« medlem blandt de første 6 medlemmer.

Brancheforeningen har konsulteret Håndværksrådet i spørgsmålet, og her er man enige om, at et væsentligt udsnit af de virksomheder og brancher, som umiddelbart ikke er repræsenteret i Elprisudvalget, og som vil blive direkte berørt af den nye konkurrencesituation, der vil opstå med vedtagelsen af lovforslaget, vil kunne lade sig repræsentere af Håndværksrådet.

På den baggrund skal Brancheforeningen henstille, at den »ledige« plads blandt de af forsyningsinteresser uafhængige 6 medlemmer besættes af en repræsentant fra Håndværksrådet.

Endelig må Brancheforeningen klart tage afstand fra lovforslagets § 2, stk. 2, hvor der lægges op til en lovændring med henblik på at lovliggøre tidligere gennemførte aktiviteter.

En vedtagelse heraf vil netop være et konkret udtryk for den ulige konkurrence, som Brancheforeningen frygter vil blive konsekvensen af det samlede lovforslag.

Brancheforeningens medlemmer er i direkte konkurrence på kraftvarmemarkedet med et datterselskab af en elforsyningsvirksomhed. Elforsyningsvirksomheden har netop lidt et tab på 35 mio. kr. på dette datterselskab, som sidder på ikke mindre end ca. 10 pct. af kraftvarmemarkedet. Hvis denne markedsandel er opnået ved tilsyneladende at underbyde konkurrenterne med et beløb på samlet 35 mio. kr.

for efterfølgende at overvælte tabet i elpriserne, er sådanne forretningsprincipper efter Brancheforeningens opfattelse helt uacceptable. Bliver sådanne tabsgivende aktiviteter efterfølgende lovliggjort med tilbagevirkende kraft, vil det være aldeles utilstedeligt.

Under alle omstændigheder vil en sådan efterfølgende lovliggørelse være i direkte modstrid med lovforslagets bemærkninger, hvor det heder, at:

»Hvis elforsyningsvirksomhederne kan indregne omkostningerne til de konkurrerende aktiviteter i elprisen, opnås en økonomisk fordel, som andre aktører ikke har.

Med en udvidelse af elforsyningens aktiviteter, må det i videst muligt omfang sikres, at der ikke herved påføres private virksomheder en urimelig konkurrence.«

Det er for Brancheforeningen uklart, hvordan man forestiller sig, at indholdet i ovennævnte citat kan effektueres, hvis man samtidig vedtager forslaget § 2, stk. 2.

Den her anskueliggjorte manglende konsekvens mellem lovforslagets og bemærkningernes tekst udgør i sig selv et paradoks og understreger med al ønskelig tydelighed baggrunden for Brancheforeningens betænkeligheder omkring konsekvenserne af en vedtagelse af det samlede lovforslag.

Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme skal afslutningsvis anmode om et foretræde for Folketingets Enerkipolitiske Udvalg for her at uddybe foreningens synspunkter.

Med venlig hilsen

JENS M. JAKOBSEN

Formand for Brancheforeningen
for Decentral Kraftvarme