

*Spørgsmål 15:*

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om de på Hotel Hafnia indledte efterforskningskridt, der er iværksat af bagmandspolitiet?«

*Svar:*

Rigsombudsmanden på Færøerne har indhentet følgende oplysninger:

Anklagemyndigheden har den 4. september 1991 i en sag vedrørende finansieringsforholdene i forbindelse med bygningen af byggenr. 46 M/C »Heygadrangur« på P/F Skala Skipasmidja rejst tiltale mod direktøren for det aktieselskab, som lod skibet bygge, mod selskabets juridiske rådgiver og mod to personer, der var administrerende direktører på værftet i byggeperioden, for bedrageri over for Færøernes landsstyre.

Tiltalen vedrører det forhold, at de tiltalte ikke har haft evne eller vilje til at tilvejebringe den egenkapital på 10 pct. af kontraktprisen, 87,5 mio. kr., som er et i lovgivningen fastsat krav for offentlig støtte. Herved forledte de tiltalte landsstyret til at yde kaution for byggelån, leveringsgaranti, støttelån m.v., som landsstyret ikke måtte påtage sig eller yde.

Landsstyret påførtes herved et tab på ikke under 8,7 mio. kr. og påførtes en væsentlig risiko for yderligere formuetab.

Landsstyrets samlede tab ved at indgå i projektet er opgjort til ca. 72 mio. kr.

De tiltalte har under sagen nægtet sig skyldige, idet de bl.a. har gjort gældende, at landsstyret ikke befandt sig i en vildfarelse med hensyn til den manglende egenkapital.

Sagen er under domsforhandling, der afsluttes med procedure den 9.-11. november 1992.

Anklagemyndigheden er politimesteren på Færøerne. Sagen er efterforsket af Rigspolitichefens rejseafdeling.

Vidneførslen har været omfattende. Der er bl.a. foretaget afhøring af lagmanden, to tidligere lagmænd, andre politikere, embedsmænd i landsstyrets administration, advokater, personer fra finansieringsinstitutioner, herunder færøske banker.

*Spørgsmål 16:*

»Vil det være fornuftigt at betinge kapitaltilførslen af, at personer, der er under afhøring af statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet, ikke, hverken direkte eller indirekte, må

deltage i administrative funktioner vedrørende statsgarantien/kapitaltilførslen på de 500 mio. kr.?«

*Svar:*

Nej, der er ingen påviselig sammenhæng mellem Sjóvinnubankens krise og den retssag, som omtales i svaret på spørgsmål nr. 15.

*Spørgsmål 19:*

»Der bedes om Nationalbankens vurdering af den påtænkte garantistillelse.«

*Svar:*

Danmarks Nationalbank har svaret følgende:

Efter aftalens vilkår vil lån fra Nationalbanken skulle afløses af statslån, når en række nærmere fastsatte økonomisk-politiske stabiliseringstiltag er gennemført. Nationalbankens medvirken til en sådan overgangsfinansiering er betinget af, at der foreligger statsgaranti for tilbagebetaling af beløbet efter 6 måneder.

*Spørgsmål 20:*

»Vil regeringen sikre, at fremtidigt provenu af eventuelle andre udlandslån, der måtte blive optaget af Færøernes landsstyre eller Investeringsfonden for Færøerne, fortrinsvis skal anvendes til nedbringelse af den til enhver tid gældende forpligtelse over for den danske stat i medfør af aftalen mellem den danske regering og det færøske landsstyre.«

*Svar:*

Der er ikke forudsat pålagt det færøske landsstyre andre forpligtelser, end hvad der fremgår af den indgåede aftale.

*Spørgsmål 21:*

»Vil ministeren oplyse, hvilken forskel der er mellem bankloven af 1930, der regulerer bankforholdene på Færøerne, og den lov, der regulerer danske banker og sparekasser?«

*Svar:*

I forhold til lov nr. 122 af 15. april 1930 om banker, jf. lovbekendtgørelse af 15. juni 1956, som er det regelsæt, der fortsat regulerer de færøske bankers forhold, frembyder den gældende danske bank- og sparekasselov, jf. lovbe-