

Nogle af udvalgets spørgsmål til indenrigsministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål 1:

»Ministeren bedes redegøre for, hvilke problemer der kan være ved obligatorisk kritisk økonomisk revision i forhold til frivillig kritisk økonomisk revision.«

Svar:

Hvis økonomisk-kritisk revision, også kaldet forvaltningsrevision, ved lov skal gøres obligatorisk for kommunerne og amtskommunerne, må der i loven ske en nærmere afgrænsning heraf.

I beretning om revision nr. 8/91, pkt. 60, om revision af kommunernes regnskaber m.v. har Rigsrevisionen anført, at forvaltningsrevisionen ikke har til opgave at vurdere lovlige politiske beslutningers hensigtsmæssighed.

I de frivillige aftaler om økonomisk-kritisk revision er der derimod ikke gjort undtagelse for de politiske beslutninger, idet kommunalbestyrelserne selv har truffet beslutning om, at beslutningerne skal være underkastet en sådan kritik.

Der kan i denne forbindelse også være grund til at pege på, at en sondring mellem på den ene side de politiske beslutninger og på den anden side gennemførelsen og forvaltningen af disse beslutninger i praksis ofte vil kunne give anledning til betydelig tvivl. Dette skyldes, at det kommunale beslutnings- og ansvarssystem er anderledes end det statslige.

I Kommunernes Revisionsafdelings skrivelse af 15. april 1993 til Folketingets Kommunaludvalg (alm. del – bilag 79) har revisionsafdelingen således også anført, at det er revisionsafdelingens opfattelse, at en overgang til forvaltningsrevision på frivilligt grundlag giver de bedste resultater. Revisionsafdelingen har herved henvist til, at de kommunale revisorer undgår diskussioner om grænsen for revisors kompetence, når kommunalbestyrelsen selv har bedt om forvaltningsrevision.

På denne baggrund finder regeringen, at det som udgangspunkt er bedst, at forvaltningsrevision i kommunerne og amtskommunerne indføres på frivilligt grundlag. Det kan herefter i givet fald – og på grundlag af det udvalgsarbejde, jeg nævnte under 1. behandlingen af beslutningsforslaget – vurderes, hvordan en eventuel obligatorisk ordning bør udformes.

Spørgsmål 2:

»Ministeren bedes for 5 udvalgte kommuner, som anvender kritisk økonomisk revision, redegøre for, hvorledes revisionen foretages, og herunder oplyse det af kommunerne anvendte regelsæt.«

Svar:

Indenrigsministeriet har rettet henvendelse til Karlebo, Sønder sø og Billund Kommuner, der benytter Kommunernes Revisionsafdeling som revision, samt Stenløse Kommuner og Frederiksborg Amtskommune, der benytter private revisionsfirmaer.

Sønder sø Kommune har oplyst, at kommunen har indført økonomisk-kritisk revision ved kommunalbestyrelsens vedtagelse den 4. maj 1992. Kommunen har henvist til kommunens revisionsregulativ, der svarer til det revisionsregulativ, som Kommunernes Revisionsafdeling med skrivelse af 15. april 1993 har fremsendt til Kommunaludvalget (alm. del – bilag 79). Efter § 2, stk. 2, i regulativet skal revisionen foretage en vurdering af, hvorvidt der er taget skyldige økonomiske hensyn ved forvaltningen af de midler og driften af de virksomheder, der er omfattet af regnskabet.

Sønder sø Kommune har endvidere oplyst, at de nye principper for revision for 1992 kun har været anvendt ved revisionen af det sociale område. Revisionen har bl.a. interviewet medarbejdere om arbejdsgange, kompetenceforhold m.v. Revisionen har udarbejdet en rap-