

Bilag 2

INDENRIGSMINISTERIET

Statsrevisoratet
Prins Jørgens Gård 2
1240 København K

Med skrivelse af 14. januar 1993 har Statsrevisoratet sendt en beretning om revision af kommunernes regnskaber, særligt på det sociale område, samt om offentlig revision på Færøerne og i Grønland (nr. 8/91) til mig med henblik på afgivelse af en redegørelse i henhold til § 18, stk. 2, i lov om revision af statens regnskaber m.m.

I forbindelse med den pågældende beretning, som er afgivet af rigsrevisor, har statsrevisorerne tilkendegivet, at den økonomiske udvikling, herunder de stadig større bloktilskudsfinanserede områder, og den stigende andel af de offentlige udgifter, der nu forvaltes af kommunerne og amtskommunerne, gør det nødvendigt at tage den kommunale revisions kompetence og funktion op til ny overvejelse.

Statsrevisorerne har endvidere udtalt:

»Denne beretning bestyrker yderligere statsrevisorerne i, at der ikke bør være forskel mellem den statslige og den kommunale revision, hvad angår revisionskompetencen, rapporteringen til det folkevalgte organ og offentlighedens adgang til revisionsberetningerne. Den kommunale revision bør således også omfatte økonomisk-kritisk kontrol af gennemførelse af beslutninger truffet af kommunalbestyrelsen. Da økonomisk-kritisk revision, analogt med rigsrevisorlovens § 3, af kommunernes regnskaber og forvaltning ikke skal omfatte kommunalbestyrelsens beslutninger, men alene skal kontrollere og vurdere gennemførelsen og forvaltningen af disse beslutninger, ser statsrevisorerne ikke grundlag for den eksisterende forskel mellem den kommunale og den statslige revision, og statsrevisorerne finder heller ikke, at en sådan revision svækker det kommunale selvstyre.

Statsrevisorerne henstiller derfor til Folketinget at tage dette spørgsmål op til overvejelse.«

I denne anledning skal jeg udtale følgende:

Der er i beretningen, side 16 f., redegjort for det retlige grundlag for den kommunale revision. Endvidere er der redegjort for revisionens grundlag, således som det er fastlagt i § 42, stk. 2, i den kommunale styrelseslov, der har følgende ordlyd:

»Revisionen skal omfatte alle under kommunalbetyrelsen henhørende regnskabsområder. Ved revisionen efterprøves, om regnskabet er rigtigt, og om de dispositioner, der er omfattet af regnskabet er rigtigt, og om de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, kommunalbestyrelsens øvrige beslutninger, love og andre forskrifter samt med indgæede aftaler og sædvanlige praksis.«

Herudover er det i styrelseslovens § 45, stk. 2, fastsat, at kommunalbestyrelsen i et møde skal træffe afgørelse med hensyn til revisionsbemærkningerne. Efter Indenrigsministeriets budget- og regnskabsbekendtgørelse gælder dette for såvel beretningen om revisionen af årsregnskabet som de delberetninger, der supplerer årsberetningen.

Hensigten med kravet om, at revisionsberetningerne skal behandles på et møde i kommunalbestyrelsen, er bl.a. at sikre, at den samlede kommunalbestyrelse tager stilling til revisionens bemærkninger, og at offentligheden orienteres om revisionens bemærkninger, og kommunalbestyrelsens stillingtagen hertil.

Efter gældende ret er der ikke noget til hinder for, at en kommunalbestyrelse kan beslutte, at revisionen skal udøve en økonomisk-kritisk kontrol eller forvaltningsrevision, som det er blevet mere almindeligt at kalde det. En beslutning herom kan også omfatte lovlige politiske beslutningers hensigtsmæssighed.

Jeg skal herved bemærke, at en forvaltningsrevision, der bygger på en sondring mellem på