

nalbestyrelsen, borgerne og tilsynsmyndigheden. Den vil åbne dørene til den kommunale forvaltning på godt og ondt samt bringe større alvor ind i diskussionen til gavn for den enkelte kommune og dens borgere.

Ledelse af offentlig virksomhed er grundlæggende ikke væsentlig forskellig fra det at lede en privat virksomhed. På begge områder er der f.eks. behov for målesystemer for omkostninger pr. produceret enhed eller pr. aktivitet. Den offentlige sektor har ikke hidtil haft tradition for sådanne systematiske målinger, bortset fra de undtagelser, der altid kan findes.

Hvis sådanne målesystemer etableres, vil de, om ikke gøre forvaltningsrevisionen overflødig så dog bevirke at undersøgelserne ændrer karakter og bliver mindre ressourcekrævende. Hertil kommer, at effekten af ledelsens egne initiativer vil være større og mere vedvarende

end resultatet af en enkeltstående økonomisk-kritisk gennemgang af området.

En forvaltningsrevision som den beskrevne, vil givet medvirke til at skabe øget værditilvækst af de ressourcer, der tilgår den offentlige sektor. Den kan være en nyttig fødselshjælper til at få struktureret og indført de nævnte målesystemer.

På længere sigt vil behovet for dyberegående undersøgelser blive reduceret til fordel for de løbende vurderinger, analyser og efterprøvninger af ledelsens egne målinger og tiltag.

Biproduktet fra revisionen vil være en række konstruktive forslag til ledelsen og kommunalbestyrelsen om, hvorledes den økonomiske forvaltning kan gøres bedre. Det vil på ingen måde berøre kommunalbestyrelsens ret til at træffe beslutninger. Det vil derimod bidrage til et bedre beslutningsgrundlag og skabe større åbenhed om den økonomiske forvaltning.

Statsaut. revisor
Jens H. Thomsen

KPMG C. Jespersen