

brede sprøjtefri zoner langs vandløb, levende hegn og skovbryn efter udpegning fra amterne.

Muligheden for fremtidig prioritering af hensynet til områder med begrænsede grundvandsressourcer vil også være til stede.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Lovforslaget er efter mindretallets opfattelse udtryk for en politisk drømmeplanlægning af virkeligheden. Drømmeplanlægningen bliver med lovforslagets vedtagelse et aktivt redskab i hænderne på bureaukrater, embedsmænd og miljøflippere til at styre, planlægge og forme fremtiden.

Der planlægges, styres og kontrolleres for meget på Christiansborg. Efterhånden overlades intet til frie borgeres egen opfindsomhed og driftighed, men fortælles borgerne på baggrund af ekspertudsagn, rapporter, betænkninger m.v.

Loven er som helhed udtryk for en kraftig politisering af landbruget. Det er og bliver ønsketænkning, at den økologiske landbrugsproduktion nogen sinde vil kunne komme til at udgøre en væsentlig produktion i Danmark.

Det kan kun lade sig gøre at drive økologisk produktion med tilskud fra det offentlige. Dette tilskud betales af forbrugerne (skatteyderne) og af dem, som kan finde ud af at drive landbrug på normal vis.

Det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget, at de offentlige tilskud til den økologiske produktion medfører et kunstigt stort udbud af økologiske varer på markedet med faldende priser til følge. Derfor skal der ydes yderligere tilskud som kompensation for indkomsttabet. Den onde cirkel er i gang.

De statsfinansielle konsekvenser af lovforslaget er da også store. Hvor det i dag ikke koster noget, skal bevillingerne op på 120 mio. kr. i 1996. Der sker herved et resourcespild og et velstands- og velfærdstab på et tilsvarende beløb.

Det, som tilhængerne af planøkonomien aldrig har forstået og aldrig vil forstå, er, at udbud og efterspørgsel bestemmer pris og mængde på det frie marked. Denne selvregulerende mekanisme sættes ud af drift med en central planlægning af produktionen, som for enhver pris skal understøttes af tilskud.

Den centrale planlægning af landbrugsproduktionen, herunder de massive tilskud til landbrugsproduktionen, har allerede ødelagt meget for landbruget og vil på lidt længere sigt ødelægge landbrugsproduktionen helt.

De enorme tilskud, som styrer dansk landbrug, medfører en forfejlet anvendelse af de knappe ressourcer, som er til stede. Den centrale planlægning af såvel produktionen som af økonomien er altødelæggende for landbruget. Alle så, hvordan det gik i Østeuropa.

Landbruget har brug for at være i fred. Landbruget trives bedst i frihed. Det vil sige fred og ro til at producere under forhold, der ikke er konkurrenceforvridende, og uden politisk indblanding.

Det bedste var at gå i den modsatte retning af dette lovforslag, nemlig at afvikle de forskellige støtte- og tilskudsordninger. Den naturlige balance, som kun findes på et frit marked, vil være en garanti for, at der til stadighed produceres det rigtige antal varer til den lavest mulige pris. Folketinget skal derfor trække i en retning, der er modsat den retning, som dette lovforslag lægger op til.

Fremskridtspartiet er derfor ikke ked af at måtte indstille lovforslaget til forkastelse.

*Erling Christensen (S) Eva Fatum (S) Bjarne Laustsen (S) Henrik Dam Kristensen (S)*

*Henning Nielsen (S) nfmd. Henning Gjellerod (S) Birthe Hansen (SF) Jens Thoft (SF)*

*Rønholt (KF) Grove (KF) Mejdahl (V) Sønderby (V) fmd. Tørnæs (V)*

*Niels Højland (FP) Hans Larsen-Ledet (RV) Lysholm Christensen (KRF)*

*Svend Aage Jensen (CD)*