

Til lovforslag nr. L 331. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 8. juni 1993

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring

(Ændring af medicintilskudsreglerne)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til sundhedsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Fremskridtspartiets, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) er principielt modstander af, at der tildeles faste medicintilskud, idet sundhedspolitikken ikke er det rette forum at føre socialpolitik og omfordelingspolitik i. Så længe systemet med faste medicintilskud opretholdes, mener mindretallet imidlertid, at det er vigtigt, at medicintilskudsreglerne indrettes så hensigtsmæssigt som muligt for forbrugerne, der indretter deres forbrugsvaner i overensstemmelse med bl.a. tilskudssystemet.

På den baggrund finder mindretallet, at det er rimeligt, at de faste tilskud kan reguleres i overensstemmelse med anmeldte prisændringer på lægemidler, der i dag kan ændres hver 14. dag. Mindretallet har dog det forbehold, at

lovforslaget ikke må medføre, at de offentlige udgifter øges væsentligt. Mindretallet vil derfor forbeholde sig retten til at medvirke til en ændring af medicintilskudsreglerne, såfremt det viser sig, at de offentlige udgifter øges væsentligt i relation til medicintilskudsreglerne.

Et *mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Lovforslaget indebærer merudgifter for det offentlige, og på den baggrund finder mindretallet, at lovforslaget er et åbenlyst brud på finanslovaftalen for 1993 og udtryk for en utrolig form for magtarrogance hos de fire regeringspartier.

Mindretallet har derfor indkaldt sundhedsministeren til et samråd inden 2. behandlingen, således at regeringen får en chance for at undgå dette åbenlyse aftalebrud, et aftalebrud, som i givet fald indvarsler helt nye og meget uheldige spilleregler i dansk politik.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget.