

Bilag

Nogle af udvalgets spørgsmål til Sundhedsministeren og dennes svar herpå samt ministerens kommentar til en henvendelse fra Den Almindelige Danske Lægeforening:

Spørgsmål 2:

»Vil ministeren være indstillet på at indarbejde en egentlig – en kort – tidsgrænse for anvendelse af fuldmagt givet til tredjemand?«

Svar:

I min besvarelse af spørgsmål 2 omtaler jeg ganske kort den vejledning, Sundhedsministeriet agter at udsende om aktindsigtsreglerne. I tilknytning hertil fremsendes vedlagt til udvalgets orientering en foreløbig skitse til uddybende retningslinier for spørgsmålet om tredjemandsbemyndigelse til aktindsigt i patientjournaler m.v.

Vedr.: Retningslinier for spørgsmålet om tredjemandsbemyndigelse til aktindsigt i patientjournaler m.v. med henblik på Sundhedsministeriets kommende aktindsigtsvejledning.

Følgende spørgsmål vil blive behandlet:

1. Begrundelsen for patientens adgang til at give fuldmagt til andre.
2. Fuldmagt til nærtstående pårørende m.fl. (f.eks. advokater).
3. Fuldmagt til udenforstående tredjemand (f.eks. forsikringselskab, arbejdsgiver, faglig organisation).

Under pkt. 3 vil følgende forhold blive uddybet:

- a) Den udleverende læge skal forholde sig til fuldmagtens rækkevidde, dvs. hvilke oplysninger gives der fuldmagt til aktindsigt i. I forbindelse med en forsikringsansøgning gives der fuldmagt til aktindsigt i oplysninger forud for tegningstidspunktet. Ved fremsættelse af erstatningskrav gives fuldmagten til aktindsigt i oplysninger i tilknytning til forsikringsbegivenheden. Fuldmagten skal i begge situationer ses på baggrund af, at forsikringstageren efter forsikringsaftaleloven har en oplysningspligt vedrørende omstændigheder, der har betydning for forsikringsforholdet. Denne oplysningspligt gælder såvel ved teg-

ning af forsikring som ved forsikringsbegivenhedens indtræden.

- b) En præcisering af, at forsikringselskabet kun er berettiget til at rekvirere de journaloplysninger, der efter den pågældende forsikringsituation findes nødvendige.
- c) En henstilling til lægen om at foretage en fortolkning af fuldmagtsgivers viljestilkendegivelse i forbindelse med afgivelsen af fuldmagten. Dette vedrører bl.a. spørgsmålet om, hvorvidt en aktindsigt vil give den udenforstående tredjemand kendskab til forhold, der er åbenbart irrelevante i forhold til det formål, som fuldmagten skal anvendes til. Relevante oplysninger vil være sådanne, der bidrager til at tilvejebringe en nærmere belysning af forsikringstagers helbredsforhold med henblik på vurdering af risikoen ved tegningen af en forsikring, eller som nærmere belyser omstændighederne vedrørende forsikringsbegivenheden.
- d) Lægen gives adgang til at rette henvendelse til patienten for – i tilfælde af tvivl om fuldmagtsgivers tilkendegivelse som anført ovenfor under c) – at få præciseret, hvilke oplysninger fuldmagten forudsættes at dække.
- e) Lægen gives adgang til eventuelt at lade aktindsigten foregå via patienten – f.eks. i tilfælde, hvor forsikringselskabet fastholder udlevering af flere oplysninger. Lægen kan da overdrage journalkopi til patienten, for at patienten selv kan afgøre, om han kan/skal gå videre til forsikringselskabet.

Det hører med til det samlede billede, at spørgsmålet om, hvilke oplysninger der er relevante for et forsikringselskab i de nævnte sammenhænge, kan være vanskeligt at tage stilling til for en ikke-forsikringskyndig. Dette er baggrunden for, at formuleringen bør være den, at det er oplysninger, som ikke umiddel-