

Til beslutningsforslag nr. B 100. Tillægsbetænkning afgivet af Udvalget for Forretningsordenen den 9. juni 1993

Tillægsbetænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om rigsretstiltale mod fhv. justitsminister Erik Ninn-Hansen

[af Henning Rasmussen (S), Lilli Gyldenkilde (SF), Løvig Simonsen (S), Ole Espersen (S), Ritt Bjerregaard (S), Ingrid Rasmussen (S), Frank Jensen (S), Jørn Pedersen (S), Gade (SF), Rahbæk Møller (SF), Bente Juncker (CD), Birthe Rønn Hornbech (V), Bilgrav-Nielsen (RV) og Glønborg (KRF)]

Efter førstebehandlingen af beslutningsforslaget har udvalget behandlet forslaget i et møde.

Udvalget har modtaget en underskriftsindsamling fra Folkeviljebevægelsen ved fhv. medlem af Folketinget Poul Boeg.

Et mindretal (Ivar Hansen (V), Birthe Rønn Hornbech (V) og Inge Dahl-Sørensen (V)) udtaler, at der i Venstres folketingsgruppe er en række forskellige opfattelser af vurderingen af Ninn-Hansens rolle i Tamilsagen.

Medlemmernes personlige opfattelse af sagen vil give sig udtryk under afstemningen om beslutningsforslaget om at rejse rigsretssag mod fhv. justitsminister Ninn-Hansen.

Et andet mindretal (Grove (KF), Engell (KF) og Gammelgaard (KF)) henviser til sine udtalelser i betænkningen og indstillingen vedrørende Tamilsagen.

Herefter indstiller et *flertal* (Henning Rasmussen (S), Lilli Gyldenkilde (SF), Løvig Simonsen (S), Ole Espersen (S), Ritt Bjerregaard (S), Ingrid Rasmussen (S), Frank Jensen (S), Jørn Pedersen (S), Gade (SF), Rahbæk Møller (SF), Bente Juncker (CD), Birthe Rønn Hornbech (V), Bilgrav-Nielsen (RV) og Glønborg

(KRF)) beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Kirsten Jacobsen (FP) og Tom Behnke (FP)) udtaler:

Fremskridtspartiet indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* og skal bemærke, at partiet finder det helt ude af proportioner at sætte så stort og kostbart et apparat som Rigsretten i gang på grund af en påstand om ulovlig administration af lovgivningen.

Når man tænker tilbage på de mange skandaler, som skiftende ministre i skiftende regeringer har været årsag til gennem de 80 år, der er gået siden den sidste rigsretssag, kan man undre sig over, at et flertal i Folketinget ikke tidligere har rejst sag ved Rigsretten.

Inden for bare de sidste 10 år vil det være muligt at fremvise eksempler på manglende eller ulovlig administration i flere sager. I disse sager har folketingsflertallet søgt at dække over – og bortforklare – forholdene i stedet for at stille de pågældende ministre til ansvar.

Derfor må det betragtes som personhætz at vælge at rejse tiltale mod én bestemt minister, nemlig den tidligere justitsminister Erik Ninn-Hansen.

Fremskridtspartiet ønsker herudover at bemærke, at de gældende regler om ministres ansvar for at afgive sandfærdige og fyldestgøren-