

Til lovforslag nr. L 268. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 10. juni 1993

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Ændring af regler om plejehjem og beskyttede boliger)

[af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og kan ikke stemme for det stillede ændringsforslag.

Flertallet har forståelse for intentionerne med lovforslaget med det af mindretallet stillede ændringsforslag. Flertallet finder det imidlertid afgørende, at eventuelle ændringer på plejehjemsområdet ses i en helhed såvel i relation til de nuværende regler for ombygning m.v. af plejehjem efter ældreboligloven som til de forslag til væsentligt forbedrede finanseringsregler for ældreboligbyggeri m.v., der indgår i boligministerens lovforslag L 319 om ændring af ældreboligloven m.v.

Flertallet har endvidere noteret sig, at socialministeren er enig i, at kommunerne skal have mulighed for at bevare de plejehjem, som det er rimeligt at bevare. Boligministeren og socialministeren har skitseret en handlingsplan for de ældre, hvorefter de to ministre i fællesskab vil tage nogle initiativer, der skal forbedre vilkårene for de svage og plejekrævende ældre.

Flertallet lægger i den forbindelse vægt på, at de to ministre nærmere vil vurdere behovet for en yderligere koordinering af indsatsen for bedre boliger og service til de meget plejekrævende ældre. I den forbindelse vil det også blive overvejet, om en smidiggørelse af de gældende regler i ældreboligloven og i bistanndslovene vil kunne give kommunerne bedre muligheder for at tage stilling til, hvilke plejehjem der bør bevares.

Da det forventes, at overvejelserne vil resultere i et lovforslag, der fremsættes i næste folketingssamling, finder flertallet, at den videre behandling af dette lovforslag bør afvente resultatet af socialministerens og boligministerens overvejelser.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan stemme for det stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag og udtaler:

Ændringsforslaget er stillet, fordi der ved 1. behandling ikke var politisk opbakning til at lade kommunerne nyopføre plejehjem. Mindretallet ønsker dog stadig at fastholde det synspunkt, at det bør tillades kommunerne at