

Et af udvalgets spørgsmål til industriministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål 1:

Hvordan skal »ny aktivitet« i § 1, stk. 3, samt § 2 fortolkes?

Svar:

Hensigten med at begrænse ordningen til nye aktiviteter er at undgå misbrug, således at virksomheder og eventuelt pengeinstitutterne kunne benytte ordningen til omfattende gældsomlægninger på nødlidende lån. Derfor er alene nye lån og nye aktiviteter omfattet.

Når der i forslaget udelukkende er foretaget en principiel og negativ afgrænsning af begrebet nye aktiviteter, er grunden, at det er meget vanskeligt at foretage en positiv afgrænsning. Der ville i givet fald blive tale om en lang og ikke udtømmende række af eksempler på aktiviteter.

Det er min opfattelse, at der med denne principielle afgrænsning er givet et operatio-

nelt instrument til at foretage den skønsmæssige vurdering, som pengeinstitutter og visse kreditinstitutter i alle tilfælde må ud i. I særlige tvivlstilfælde kan institutterne søge vejledning og eventuelt en principiel afgørelse i Dansk Erhvervsudviklingsfond, der skal administrere ordningen.

I følge forslaget kan der være tale om nye aktiviteter både i forbindelse med etableringer/investeringer og driftsmæssige forhold. Som eksempel på nye aktiviteter kan bl.a. nævnes nye produkter, ny teknologi og nye markeder. I forbindelse med nye aktiviteter kan der også være behov for at købe ydelser af forskellig art herunder eksempelvis softwareydelser, som er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, blot de indgår som et accessorisk element i produkters eller produktionens funktionsmåde – det vil typisk sige styringssystemer og -programmer.