

Til lovforslag nr. L 70. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 9. december 1992

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til miljøministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Industri,
 Danske Elværkers Forening,
 Danske Vognmænd og
 Det Danske Stålvalseværk A/S.

Der er af miljøministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

I forbindelse med udvalgets behandling af lovforslaget har miljøministeren givet tilsagn om at følge virkningerne af de foreslåede affaldsafgiftssatser med henblik på at vurdere behovet for en justering af disse inden 1995.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) skal dog tilkendegive, at deponering af brændbart affald snarest bør forbydes af miljø- og ressourcemæssige grunde. Afgifterne for bortskaffelse af affald bør tage udgangspunkt i, at recycling, genbrug, affaldsforbrænding og deponering prioriteres i nævnte rækkefølge.

Den i lovforslaget foreslåede graduering af affaldsafgiften burde derfor i højere grad afspejle denne prioritering. Mindretallet havde

hellere set en affaldsafgift på 210 kr./ton for deponering og 145 kr./ton affald, som nyttiggøres til energi via forbrænding. Dette ville give et merprovenu på tre millioner kroner, som kunne anvendes til øget genanvendelse.

I forhold til, at deponering af affald i Tyskland ifølge den danske ambassade i Bonn koster to-tre gange mere end i Danmark, tager lovforslaget ikke i tilstrækkeligt omfang højde for den »affaldsturisme«, som Danmark bliver genstand for.

Socialdemokratiet forudsætter i lyset heraf, at affaldsafgiften og dennes graduering senest i løbet af et år tages op til fornyet vurdering.

Vedrørende proceduren er det beklageligt, at regeringen ikke har fremskyndet lovforslagets behandling, således at en række kommuner i forbindelse med budgetlægningen havde haft bedre mulighed for at tage højde for stigningen i næste års gebyrer. Disse kommuner vil ikke kunne opbygge en opsparing til forsøg og genanvendelse, men vil tværtimod starte med et underskud på dette område i 1993.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (FP):

1) Nr. 10 udgår.