

Svar:

Jeg kan bekræfte, at den ophavsretlige beskyttelse af edb-programmer udelukkende knytter sig til den konkrete udformning af edb-programmet som værk, og at de bag programmet liggende ideer og principper ikke nyder ophavsretlig beskyttelse. Mønsterlovgivningen vil heller ikke efter det for ministeriet oplyste kunne finde anvendelse i forbindelse med edb-programbeskyttelsen. Det samme gælder i almindelighed for patentlovgivningen. En vis retsbeskyttelse for de bag et edb-program liggende ideer vil eventuelt i særlige tilfælde kunne søges i markedsføringslovgivningen. Kulturministeriet finder imidlertid ikke at burde udtale sig nærmere herom.

Spørgsmål nr. 8:

»Ad bemærkningerne til nr. 4, side 7:

Ministeren bedes beskrive, hvordan bestemmelsen vil indvirke på et producent/forhandler-forhold, hvor forhandleren har solgt det første eksemplar til »almenheden«?

Svar:

Efter lovforslagets § 23, stk. 1, 2. pkt., må et eksemplar af et edb-program spredes videre til almenheden, når eksemplaret med ophavsmandens samtykke er solgt eller på anden måde overdraget til andre.

Retten til viderespredning efter § 23, stk. 1, 2. pkt., gælder uanset om det pågældende eksemplar første gang er solgt m.v. af ophavsmanden, en producent eller en forhandler. Det afgørende er, at salget af det pågældende eksemplar skal være sket med ophavsmandens samtykke.

Spørgsmål nr. 9:

Udvalget anmoder på baggrund af de i forbindelse med 2. behandlingen d.d. af lovforslaget faldne udtalelser om ministerens kommentarer til et ændringsforslag med følgende ordlyd:

Til § 1

I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 11 a udgår i *stk. 1* ordene: »herunder foretage rettelse af fejl«.

Svar:

Efter lovforslagets § 11 a, stk. 1, må den, der retmæssigt har erhvervet et edb-program, fremstille sådanne eksemplarer af programmet og foretage sådanne ændringer i programmet, som er nødvendige for, at erhververen kan benytte det efter dets formål, herunder foretage rettelse af fejl.

Bestemmelsen svarer til direktivets artikel 5 (1), der har følgende ordlyd:

»Medmindre andet udtrykkeligt er fastsat ved aftale, kræver de i artikel 4, litra a) og b), nævnte handlinger ikke tilladelse fra rettighedshaveren, når de er nødvendige for, at den, der retmæssigt har erhvervet edb-programmet, kan benytte det efter dets formål, herunder til korrektion af fejl«.

Som det fremgår af ovenstående, er der i lovforslagets § 11 a, stk. 1, med undtagelse af mindre sproglige ændringer, tale om en ordret gengivelse af direktivtekstens artikel 5 (1).

Af hensyn til såvel edb-branchen som rets-anvendelsen på området må jeg lægge vægt på, at indholdet i direktivets artikel 5 opfyldes så nøjagtigt som muligt.

Jeg kan derfor ikke tiltræde den foreslåede ændring af § 11 a, stk. 1.