

### Nogle af udvalgets spørgsmål til industriministeren og dennes besvarelse heraf:

#### Spørgsmål 2:

Er det rigtigt forstået, at ved en eventuel ratificering af EF-patentet overgår fortolkningen af Folketingets dagsorden om beskyttelse af bioteknologiske opfindelser i sidste ende til EF-Domstolen?

#### Svar:

Praksis for patentering af bioteknologiske opfindelser i de enkelte EF-lande vil – hvad enten Danmark ratificerer Aftale om EF-patenter eller ej – være bestemt af direktivet om retsbeskyttelse af bioteknologiske opfindelser, hvis dette vedtages. Danmark arbejder under forhandlingerne for, at indholdet af Folketingets dagsorden indarbejdes i direktivet.

En ratifikation af Aftale om EF-patenter vil ikke have indflydelse på spørgsmålet om patentering af bioteknologiske opfindelser som nationale *danske patenter*, ligesom danske domstole i sidste instans vil kunne tage stilling til gyldigheden af et *europæisk patents* virkning i Danmark.

Et eventuelt direktiv vil også være afgørende for patentering af bioteknologiske opfindelser som *EF-patent*, jf. art. 2, stk. 2, i Aftale om EF-patenter.

Spørgsmål om EF-patenters gyldighed afgøres af en særlig ankedomstol for EF-patenter, Den Fælles Anke-domstol. For at sikre ensartethed i Fællesskabets retssystem skal Anke-domstolen i alle sager, hvor der kan være tvivl om fortolkningen af EF-retsakter, herunder direktiver, anmode EF-Domstolen om at afgøre fortolkningstvivilen. Dette fremgår af art. 2, stk. 2, i Aftale om EF-patenter, jf. også Romtraktatens art. 177.

#### Spørgsmål 3:

Er det rigtigt forstået, at efter en eventuel ratifikation af EF-patentet og efter en overgangsperiode bortfalder muligheden for at få et eu-

ropæisk patent alene med virkning for f.eks. Danmark, Sverige, Tyskland og Holland?

#### Svar:

Dette er ikke rigtigt forstået. Proceduren vil derimod være anderledes end i dag, hvis der er tale om EF-lande.

Et europæisk patent kan opnås med virkning for enkelte EF-lande, såfremt der ikke indleveres en oversættelse til samtlige EF-landes sprog. I disse tilfælde kan der opnås et europæisk patent i de lande, til hvis sprog oversættelse er sket. Et sådant europæisk patent kan samtidig opnås med virkning for Sverige.

Jeg vil i øvrigt anføre, at overgangsperioden først ophører, når medlemslandene beslutter dette. Beslutning herom træffes af Rådet med enstemmighed, jf. art. 81 i EF-Patentkonventionen.

#### Spørgsmål 4:

Hvis en patentansøger kun er interesseret i patentbeskyttelse i de nævnte fire lande, hvor meget vil en ratifikation af EF-patentet så forøge hans omkostninger?

#### Svar:

Allerede i dag viser erfaringerne, at der normalt først søges om et europæisk patent, når mindst 6-7 lande ønskes dækket af patentet. Hvis disse 6-7 lande er EF-lande, forventes det, at det bliver billigere at vælge EF-patent frem for et europæisk patent.

Ønsker man kun, at 4 lande dækkes af patentet, søges der i dag som regel om nationalt patent i hvert enkelt land. Især gælder dette, når de 4 lande inkluderer små lande som Danmark og Sverige. Efter ikrafttræden af Aftale om EF-patenter vil det fortsat være muligt at opnå nationale patenter i de enkelte lande. Ratifikationen vil dermed ikke forøge omkostningerne for en patentbeskyttelse i de nævnte fire lande.