

Til lovforslag nr. L 71. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 10. december 1992

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om eksportkredit

(Rentetilskud i forbindelse med dansk infrastruktureksport til de baltiske lande)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af industriministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiet) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et flertal inden for flertallet (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) finder det af afgørende betydning, at eksporthandelsfaciliteterne for Østlandene sikres de fornødne midler, således at præmieniveauet i Danmark ikke forringes og svarer til det i det øvrige Vesteuropa gældende. Finansiering af gavebistanden og indfrielse af kreditter, der omfattes af lovforslaget, kan alene tages fra de afsatte midler for eksportkreditfaciliteten for Østeuropa og under ingen omstændigheder uden om den samlede Øststøtteramme. Om nødvendigt må regeringen tilføre de nødvendige midler til ordningen fra den samlede Øststøtteramme.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Det er helt forfæjlet, når regeringen med dette lovforslag søger at bortødsle endnu flere millioner til gavebistand til de baltiske lande. De baltiske lande har ikke brug for gavebi-

stand, men derimod brug for fri adgang til vores markeder. Den foreslåede ordning vil, som så mange tidligere nationale og EF-ordninger, virke som magnet for tiltrækning af fupfirmaer.

EF's revision har netop påpeget, hvor mange af Østeuropa-midlerne, som går til »smarte« management- og konsulentfirmaers enorme gager frem for konkret hjælp til landenes befolkninger. Dette lovforslag vil være endnu et sugerør ned i de danske skatteyderes lommer, et sugerør, som de nævnte firmaer vil flokkes om.

Fremskridtspartiet skal derfor afvise det samlede lovforslag.

Et lille plaster på såret ville det være, om lovforslaget også kunne udnyttes af vores betrængte erhverv på Bornholm, hvorfor Fremskridtspartiet gerne havde formuleret et ændringsforslag. Men identiteten tillader ikke, at et sådant ændringsforslag stilles.

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at der overhovedet ikke bør gives disse garantier. Vælger et flertal i Folketinget at gøre det alligevel, så burde den helt naturlige konsekvens være, at Bornholm bliver omfattet af lovforslaget.

Vores egen landsdel Bornholm har enorme problemer for tiden. Hvis Bornholm blev omfattet af lovforslaget, kunne mange fællesprojekter mellem Bornholm og de baltiske lande måske blive fremelsket. Men Bornholm bliver ikke omfattet af lovforslaget.

Der er derfor ikke den mindste smule for-