

Til lovforslag nr. L 75. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 11. december 1992

Betænkning

over

Forslag til lov om universiteter m.fl. (universitetsloven)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisnings- og forskningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Nogle af udvalgets spørgsmål til undervisnings- og forskningsministeren og dennes svar herpå samt en henvendelse fra Folkeuniversitetet er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Biologisk Fagudvalg, Studenterrådet på
 Biologi, Aarhus Universitet,
 Danmarks Forskningsbiblioteksforening,
 Dansk Industri,
 Dansk Magisterforening,
 Danske Studerendes Fællesråd,
 Folkeuniversitetet,
 Københavns Universitet,
 Landsforeningen af Moderate Studenter,
 Ph.D.-foreningen,
 Polyteknisk Forening,
 Studenterrådet ved Aarhus Universitet,
 Sydjysk Universitetscenter,
 TAP'erne på DTH og
 Aarhus Universitet.

Der er af undervisnings- og forskningsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisnings- og forskningsministeren stillede ændringsforslag.

Flertallet har, under henvisning til lovforslagets § 3, stk. 4, nr. 4 og 5, og § 5, stk. 5, nr. 3, om VIP- og TAP-repræsentation i konsistorium og fakultetsråd, drøftet, hvorledes institutionerne ville udmønte bestemmelserne i statuten i relation til heltids- og deltidsansatte medarbejdere. Flertallet forestiller sig således, at pladserne i konsistorium formentlig normalt forbeholdes ansatte med hovedstilling på institutionen, mens dette ikke behøver at være tilfældet i fakultetsrådene, hvor sammensætningen må afspejle de særlige forhold, der råder, således at f.eks. områder, hvor der pr. tradition er mange deltidsansatte, kan tilgodeses dette ved at fastsætte en valgtret og/eller valgbarhed for deltidsansatte.

Flertallet konkluderede, at lovforslagets valgfrihed for den enkelte institution, herunder mulighed for forskellige løsninger inden for institutionen, er hensigtsmæssig og ønskelig.

Idet flertallet henviser til Sydjysk Universitetscenters (SUC) brev af 13. november 1992 og undervisnings- og forskningsministerens svar på spørgsmål 12, fastslår flertallet, at den hidtil gældende styrelseslov i § 3 indeholdt en bestemmelse om, at der senere oprettes et universitetscenter i Ribe/Esbjerg-området. Bestemmelsen er i de 20 år, der er gået, ikke blevet fulgt op med lovgivning og må derfor betragtes som forældet, men bestemmelsen har siden 1972 dannet en del af grundlaget for de kommunale myndigheders tilskud til den selvvejende institution Sydjysk Universitetscenter (SUC). Bemærkningerne under Folketingets forhandlinger om lovforslaget har siden dan-