

forsker fra at iværksætte en bestemt forskningsopgave, der falder inden for vedkommendes ansættelsesområde, hvis forskeren *ikke* er pålagt andre arbejdsopgaver, der nødvendiggør en prioritering.

*Spørgsmål 12:*

»Udvalget anmoder om ministerens kommentar til henvendelse af 13. november 1992 fra Sydjysk Universitetscenter vedrørende ovennævnte lovforslag, jf. bilag 6.«

*Svar:*

Det er vigtigt at fastslå, at lov nr. 263 af 4. juni 1970 om Københavns Universitets placering og universitetscentre ikke har dannet grundlag for Sydjysk Universitetscenters (SUC) oprettelse eller virksomhed. Derimod har Indenrigsministeriet fundet, at der i forarbejderne til loven, navnlig i Folketingets forhandlinger, var den fornødne hjemmel til, at de kommunale myndigheder i området kunne give tilskud til SUC. Denne hjemmel er netop opretholdt i lovforslaget. Jeg henviser endvidere til de specielle bemærkninger til § 14, stk. 1.

*Spørgsmål 24:*

»Udvalget anmoder om ministerens kommentar til henvendelse af 13. november 1992 fra Folkeuniversitetet vedrørende ovennævnte lovforslag, jf. bilag 10.«

*Svar:*

Folkeuniversitetet er ikke nævnt i den gældende lov eller i bemærkningerne hertil, og der er således ingen ændringer i lovforslaget i forhold til i dag. Der er dog i den kommenterede udgave af gældende lov i forbindelse med teksten »bidrage til udbredelse af kendskab til videnskabens arbejdsmetoder og resultater« henvist til en bestemmelse i daværende Lov om fritidsundervisning (lovbebg. nr. 388 af 17. august 1972). En lignende bestemmelse er medtaget i lov om støtte til folkeoplysning (lov nr. 410 af 13. juni 1990). Der er således ingen ændring i situationen.

*Spørgsmål 48:*

»I ministerens svar på spørgsmål 1, jf. bilag 22, bebudes et initiativ med henblik på at tilvejebringe et regelsæt for forskningsbibliotekerne.

Ministeren bedes redegøre for, hvorledes forskningsbibliotekernes stilling vil være i perioden, indtil et sådant regelsæt vil kunne træde i kraft.«

*Svar:*

Forskningsbibliotekerne har – også i 1993 – en særlig linje i ressourcetabellerne i Finanslovens anmærkninger, som er en oversigt over ministeriets beregningsmæssige forudsætninger for den givne bevilling.

Der er således ingen ændringer med hensyn til bevillingspraksis i 1993 i forhold til praksis for FL 1992.