

centre m.v. anføres, side 21, blandt andet følgende:

»Feriefondens hovedindtægt er renteindtægten fra staten af indestændet i FerieGiro, dvs. de midler, som arbejdsgiveren indbetaler til FerieGiro, hvor de henstår, indtil de udbetales til de pågældende lønmodtagere.

Denne indtægt udgjorde i årene 1987-1989 henholdsvis 165,1 mio. kr., 172,6 mio. kr. og 171,4 mio. kr.

Det retlige grundlag for indtægten findes efter Rigsrevisionens opfattelse ikke i ferieloven, men i den bevillingsmæssige hjemmel for statens udgift til forrentning af indestændet i FerieGiro, dvs. de årlige bevillingslove og Finansudvalgets aktstykke nr. 471 af 2. juni 1980, hvor der blev truffet beslutning om, at indestændet skulle forrentes med Nationalbankens til enhver tid gældende diskonto + 1 pct.

Arbejdsministeren gav i sin redegørelse af 15. februar 1988 til statsrevisorerne. . . . udtryk for den opfattelse, at § 19 i ferieloven indeholdt en bemyndigelse, som gav ministeren hjemmel til at fastsætte regler om anvendelse af FerieGiro-systemets indtægter. Arbejdsministeren var imidlertid enig i, at der manglede en klar hjemmel for retten til at disponere over et renteafkast af de indestående midler.«

Som det fremgår af redegørelsen, er det ikke hidtil direkte fremgået af ferieloven eller den dertil knyttede bekendtgørelse, at renteafkastet

af de indbetalte feriepenge tilfalder Arbejdsmarkedets Feriefond. Rigsrevisionen og statsrevisorerne har fundet anledning til at rejse betydelig tvivl om hjemmelsspørgsmålet.

Denne drøftelse af hjemmelsspørgsmålet og det, som i øvrigt er fremkommet i forbindelse med Rigsrevisionens og statsrevisorerens indgåede undersøgelser i forbindelse med Arbejdsmarkedets Feriefonds forhold, synes at hvile på den forudsætning, at Feriefonden ikke på noget tidspunkt har haft et retskrav på at få udbetalt renteafkastet fra FerieGiro.

Justitsministeriet må derfor lægge til grund, at feriefonden ikke får ejendomsretten til de løbende indbetalte feriemidler eller til renteafkastet heraf, før beløbene udbetales til Feriefonden.

Under henvisning til, at der således ikke sker indgreb med hensyn til de midler, der allerede befinder sig i fonden, men der alene sker en ændring i den i ferielovgivningen fastlagte administration af feriepengeordningen, er det Justitsministeriets opfattelse, at der ikke med det foreliggende lovforslag gøres indgreb i allerede erhvervede rettigheder.

Den lovgivende magt kan i et tilfælde som det foreliggende, uden at der kan rejses spørgsmål om ekspropriation, til enhver tid ved lov bestemme, hvorledes der skal forholdes med de midler, der hidrører fra feriepengeordningen, og som endnu ikke er udbetalt til Arbejdsmarkedets feriefond.

Hans Engell

/ Christian Trønning

#### Spørgsmål nr. 25:

Kan ministeren bekræfte, at retstilstanden, når beløbet på 200 mio. kr. er overført til uddannelsesformål, herefter er, at beløbene som hidtil vil blive overført til Feriefonden?

#### Svar:

Jeg kan besvare spørgsmålet bekræftende, idet den foreslåede § 19, stk. 2, efter sit indhold vil have udtømt sin virkning den 31. december 1994, jf. bemærkninger til lovforslagets § 2.

Endvidere kan jeg påpege, at det i modsætning til i dag fra lovens ikrafttræden vil fremgå direkte af loven, at renteafkastet af FerieKonto tilfalder Arbejdsmarkedets Feriefond, jf. den foreslåede § 26, stk. 2.