

Til lovforslag nr. L 5. Tillægsbetænkning afgivet af Skatteudvalget den 16. december 1992

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten (ligningsloven) og lov om indkomstskat og formueskat for personer m.v. (personskatteloven)

(Fradrag til fiskere)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt og i et samråd.

Et af udvalgets spørgsmål er tillige med skatteministerens besvarelse heraf optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Et mindretal (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) bemærker, at de to partier ved 2. behandlingen sikrede, at lovforslaget fik et mere acceptabelt indhold, idet det omhandlede fradrag nu kan anvendes af alle grupper af fiskere. Herigenem er lovforslaget blevet langt mere retfærdigt og mindre tilfældigt i sin virkning.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti undrer sig over, at regeringspartierne, med fiskeriministeren og skatteministeren i spidsen, stemte imod at ændre kravet om ophold på havet fra 24 timer til 12 timer for at opnå ret til fradraget. Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis oplevelse af hele forløbet i denne sag har været, at regeringen overhovedet ikke har været interesseret i at lytte til andres synspunkter, uanset om de er fremført af fiskerne selv eller af andre partier. Oplevelsen har nærmest været, at ministrene har været mest opta-

get af at få lavet en ordning, som kun få fiskere kunne benytte, og som ville skabe splid mellem forskellige grupper af fiskere.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti har i hele forløbet været optaget af at få gennemført en enkel og ubureaukratisk ordning, som kan betyde en håndsækning til en særdeles trængt erhvervsgruppe. For de to partier har det været afgørende, at en løsning skaber ensartede vilkår for de forskellige grupper af fiskere, uanset om de er ejere eller ansatte, og uanset, om man fisker fra store eller fra små kuttere.

Det lovforslag, der nu foreligger efter 2. behandling med det ændringsforslag, som regeringspartierne stemte imod, opfylder i væsentligt omfang disse betingelser. Dog er Socialdemokratiet og SF af den opfattelse, at det er forkert, at ordningen medfører, at man skal give afkald på en række eksisterende fradrag for at få ret til det nye fradrag. Det skaber en urimelig forskelsbehandling, da de fradrag, som man giver afkald på, kan være af vidt forskellig størrelse.

Derfor havde Socialdemokratiet og SF også foretrukket, at man anvendte det samlede provenu til at genindføre det tidligere »fiskerfradrag«. En sådan løsning ville være enklere og mere retfærdig og havde betydet, at fiskernes individuelle fradrag, som dækker direkte ud-