

Til lovforslag nr. L 63. Tillægsbetænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 16. december 1992

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed og lov om tilsyn med firmapensionskasser

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder og har herunder haft industriministeren i samråd.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige svar fra industriministeren på udvalgets spørgsmål. Et af udvalgets spørgsmål til industriministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Udvalget har herudover modtaget skriftlige henvendelser fra Assurandør-Societetet og Foreningen af Statsautoriserede Revisorer. Henvendelsen fra Assurandør-Societetet er ligeledes optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Der er af industriministeren og af nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

På mødet i Erhvervsudvalget den 15. december 1992 blev det besluttet, at det skulle overvejes, om der på nuværende tidspunkt med fordel kunne ske stramninger af reglerne i forsikringsvirksomhedsloven, således at der skulle være tilsyn med holdingselskaber, der i væsentligt omfang ejer virksomheder under tilsyn.

Industriministeren har i den anledning oplyst over for udvalget, at nærværende lovforslag indeholder en række skærper af regnskabsreglerne for holdingselskaber, hvor et forsikringselskab er en væsentlig del. Disse regler er i vidt omfang direktivfastsatte. Disse skærper kommer ud over de allerede vidtgående regler om holdingselskaber, der ejer virksomheder under tilsyn, f.eks. forbud mod lån

til holdingselskabet uden Finanstilsynets tilladelse samt inspektionsadgang i holdingselskaber.

En væsentlig ændring af lovforslaget vil let kunne bevirke, at man i Danmark fastsætter regler, der vil vise sig at være enten i strid med 4. og 7. selskabsretsdirektiv eller være konkurrenceforvridende.

Efter således nøje at have overvejet spørgsmålet må det anbefales, at så vigtige og teknisk vanskelige ændringer, som en ændring af de foreslåede bestemmelser vil indebære, ikke egner sig til at blive fremsat, uden at disse bliver meget grundigt overvejet. Industriministeren finder det endvidere vigtigt, at alle parter bliver hørt, inden der fastsættes indgribende nye bestemmelser på dette område. Det, at der muligvis bør lovgives videre på dette område, kan ikke begrunde lovsjusk på dette vigtige område.

Herefter indstiller et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 1 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 3 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget