

Bilag 1

Nogle af udvalgets spørgsmål til boligministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål 23:

Ministeren anmodes om at oplyse, hvorvidt 2. samordningsdirektiv kunne have været gennemført i dansk lovgivning, uden at f.eks. tavshedspligtsbestemmelsen var gennemført i de forskellige særlove (realkreditloven, bank- og sparekasseloven m.fl.).

Svar:

Gennemførelsen af 2. banksamordningsdirektiv i dansk lovgivning indebærer naturligvis også en gennemførelse af direktivets tavshedspligtsbestemmelser i artikel 16.

Disse tavshedspligtsbestemmelser kunne også have været gennemført i en særlig lov om tavshedspligt, der i givet fald skulle gælde for de nævnte finansielle institutter. Jeg fandt imidlertid, at det var mest hensigtsmæssigt at gennemføre bestemmelserne i realkreditloven, hvor der allerede var tavshedspligtsbestemmelser, der alligevel skulle ændres.

Vedrørende selve gennemførelsen i realkreditloven af 2. samordningsdirektivs tavshedspligtsbestemmelser kan jeg henvise til bemærkningerne til realkreditlovens § 98. Det fremgår af disse bemærkninger, at § 98 gennemfører tavshedspligtsbestemmelsen i artikel 16 i 2. samordningsdirektiv.

Vedrørende tavshedspligtsbestemmelserne i bank- og sparekasseloven m.fl. kan jeg henvise til industriministerens besvarelse af Folketingets Erhvervsudvalgs spørgsmål 2 af 8. december 1992, ad forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed og lov om tilsyn med firmapensionskasser (L 63).

Spørgsmål 27:

Ministeren bedes i forlængelse af de afholdte samråd den 1. december 1992, jf. alm. del - bilag 55, redegøre for, hvilken type oplysninger han ville kunne give udvalget om de i samrådsspørgsmålene nævnte forhold i anonymiseret form.

Afskærer det forhold, at et realkreditinstitut selv oplyser offentligheden om forhold i insti-

tuttet, ministeren fra at give udvalget oplysninger, som han ellers ville kunne have givet i anonymiseret form?

Svar:

Jeg kan oplyse, at det fremgår af realkreditlovens § 98, stk. 1, 2. pkt., at oplysninger, der er omfattet af tavshedspligten efter § 98, stk. 1, 1. pkt., kan videregives i summarisk eller samlet form, når hverken det enkelte realkreditinstitut eller dets låntagere kan identificeres.

Det forhold, at et realkreditinstitut afgiver oplysninger til offentligheden om instituttets forhold, ændrer ikke ved betingelserne for ministerens adgang til at afgive oplysninger, således som disse fremgår af § 98, stk. 1, 2. pkt.

Spørgsmål 36:

I forlængelse af samrådsspørgsmål A (alm. del - bilag 16) udbedes et notat, der beskriver situationen for indehavere af kontantlån.

Spørgsmålet er tidligere stillet som spørgsmål 29, jf. alm. del - bil. 41.

Spørgsmål 37:

Ministeren bedes yde teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, der sikrer, at indehavere af gamle kontantlån kan udskifte disse og i den forbindelse tage skattefordelen med.

Der henvises til det af Totalkredit stillede forslag som beskrevet i artikel i Børsen den 19. oktober 1992.

Svar:

Jeg skal hermed fremsende et af Skatteministeriet udarbejdet notat vedrørende situationen for indehavere af kontantlån.

Jeg kan henholde mig hertil.

Vedrørende udarbejdelsen af et ændringsforslag, der sikrer, at indehavere af gamle kontantlån kan udskifte disse og i den forbindelse tage skattefordelen med, kan jeg oplyse, at en sådan ændring ikke kan gennemføres ved en ændring af realkreditloven.