

Bilag 2

Et af udvalgets spørgsmål til undervisnings- og forskningsministeren og dennes svar herpå*Spørgsmål 18:*

»Udvalget anmoder om ministerens kommentar til henvendelsen af 15. december 1992 fra Kommunernes Landsforening, jf. bilag 36. Der ønskes herunder oplyst, om eleverne ved social- og sundhedsuddannelserne får løn eller SU under skoleopholdet, samt om kommunerne betaler arbejdsgiverbidrag.«

Svar:

Generelt henvises til svaret på spørgsmål 1 om praktikpladsforligets virkninger for den kommunale sektor.

Det kan oplyses, at eleverne ved social- og sundhedsuddannelserne får løn under skoleophold. I forbindelse med reformen for disse uddannelser blev det forudsat, at elevlønnen under praktik og skoleophold under et skulle svare til den arbejdsmæssige værdi. Derfor er de ikke inddraget under lønrefusionsordningen.

Kommunerne skal ikke betale arbejdsgiverbidrag for elever, herunder heller ikke for elever i social- og sundhedsuddannelserne.

Det kan yderligere oplyses, at pædagoguddannelserne ligesom andre uddannelser med lønnet praktik er omfattet af tilskudsordningen, jf. henvendelsen fra Amtsrådsforeningen.

Som jeg allerede har orienteret udvalget om ved samråd d.d., finder staten ikke, at generelle arbejdsgiverafgifter giver anledning til DUT. Da jeg har forståelse for kommunernes problemer specielt i 1993, har jeg i den forløbne uge over for KL skitseret nogle forslag, der kunne lette presset på kommunernes økonomi uden at ændre på praktikpladsaftalens principper eller DUT-principperne. Jeg har herunder foreslået at inddrage social- og sundhedsuddannelserne under refusionsordningen.

KL har ikke været indstillet på at acceptere disse forslag mod at afstå fra yderligere DUT-krav.

På denne baggrund finder jeg, at de nuværende forslag må fastholdes og forhandlinger med kommunerne henvises til de generelle forhandlinger om bloktilskud for 1993.

Med hensyn til spørgsmålet om at give kommunerne og amtskommunerne hver sit medlem i AERs bestyrelse bemærkes, at bestyrelsen efter lovforslagets 2. behandling i dag nu er oppe på 15 medlemmer.

Bestyrelsen har hidtil haft 9 medlemmer. En forøgelse med yderligere en arbejdsgiver- og en arbejdstagerrepræsentant til 17 medlemmer kan jeg ikke gå ind for. Jeg mener, at bestyrelsen herved bliver så stor, at den får svært ved at træffe beslutninger.

Jeg finder det rimeligt, at det offentlige er repræsenteret med 4 medlemmer i bestyrelsen.