

Til lovforslag nr. L 121. Tillægsbetænkning afgivet af Retsudvalget den 16. december 1992

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om hunde

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

To af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes besvarelse heraf er optrykt som bilag.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et mindretal (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) skal i øvrigt bemærke, at det for mindretallet var en fornøjelse, at loven blev formuleret på en sådan måde, at den er forstå-

elig for brugerne af loven, og således at der ikke er tvivl om definitionen af, hvornår en hund skal være mærket og registreret.

Fremskridtspartiet kan i det hele støtte lovforslaget, men har gennem udvalgsbehandlingen været nervøs for, at forslaget om gebyr ved registrering skulle være starten på en ny hundskat.

Det har derfor været magtpåliggende for Fremskridtspartiet at få præciseret, at gebyret er et gebyr, og at det skal modsvares af de faktiske omkostninger.

Ligeledes glæder det Fremskridtspartiet, at organisationerne kan fravige at opkræve gebyret hos folk og i stedet lade det være en del af f.eks. kontingentet til foreningen.

*Dorte Bennedsen (S) Erling Christensen (S) Lise Hækkerup (S) Frank Jensen (S)*  
*Holger Graversen (S) Karen Jespersen (S) Ebba Strange (SF) nfm. Gert Petersen (SF)*  
*Sonja Albrink (CD) Grove (KF) fmd. Helge Adam Møller (KF) Inge Dahl-Sørensen (V)*  
*Birthe Rønn Hornbech (V) Svend Aage Jensby (V) Tom Behnke (FP)*  
*Niels Helveg Petersen (RV) Inger Stilling Pedersen (KRF)*