

Til lovforslag nr. L 64. Betænkning afgivet af Det Energitpolitiske Udvalg den 17. december 1992

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning

(Elselskabers udvidede aktiviteter)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder haft samråd med energiministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme og Danske Elværkers Forening.

Der er af energiministeren og af et flertal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag, idet flertallet bemærker, at energiministeren i de almindelige bemærkninger til lovforslaget bl.a. skriver følgende: »Når elforsyningsvirksomheder med baggrund i det eksisterende kapitalgrundlag herefter foretager kapitalindsud, yder lån eller stiller garantier i et særligt selskab med henblik på etablering og drift af energiforsyningsprojekter i udlandet, forudsættes det, at de indskudte midler forrentes efter normale vilkår, således at de danske elforbrugere ikke bærer et rentetab. Det er hensigten, at udlandsvirksomheden ikke skal subsidieres fra de danske elforbrugere, men drives på forretningsmæssige vilkår. Det er herefter en forudsætning, at Elsams og Elkrafts engagementer i udlandet ikke som udgangspunkt skal kunne medføre en stigning i elprisen for de danske elforbrugere. Kun hvis

investeringen mod forventning medfører et tab, vil dette kunne indregnes i elprisen.«

Disse bemærkninger giver flertallet anledning til at påpege, at det andetsteds i bemærkningerne er gjort klart, at ikke kun et eventuelt tab, men også en fortjeneste på udlandsengagementerne skal regnes ind i elprisen og således komme de danske elforbrugere til gode. Dette svarer godt til det helt centrale i sigtet med lovforslaget, nemlig at åbne for en kommercielt baseret aktivitet inden for den samlede hæftelsesramme på 1 mia. kr. Et krav om »normal« forrentning af samtlige midler, der skydes ind som ansvarlig kapital og som driftskapital ved opstarten af udlandsaktiviteten, svarer ganske enkelt ikke til, hvad en almindelig forretningsmæssig investering bygger på af forudsætninger. Det skal derfor hermed præciseres, at Elsam og Elkraft naturligvis må have mulighed for at tilføre ansvarlig kapital til selskaberne uden noget krav om, at denne ansvarlige kapital absolut skal kunne forrente sig normalt fra første dag. Der er tale om en indsats, der kræver markedsføring, ressourcer til tilbudsgivning, organisering af bl.a. samarbejdet med det øvrige erhvervsliv samt forhåbentlig også gennemførelsen af omfattende byggeaktiviteter, hvorfor der nødvendigvis vil være en vis forskydning i tid mellem investeringen og indtjeningen.

For at undgå uklarhed på dette punkt finder flertallet, at de ovenfor citerede bemærkninger derfor skal modificeres, således at retningslinien er følgende:

»Når elforsyningsvirksomheder med bag-