

2) I den under nr. 2 foreslåede § 9 b udgår i stk. 1 ordene »ét fælles selskab«, og i stedet indsættes: »ét fælles eller to selskaber«.

3) I den under nr. 2 foreslåede § 9 b indsættes i stk. 3 efter »selskabets« ordene: »eller selskabernes«.

4) I nr. 2 indsættes efter § 9 c som ny paragraf:

»§ 9 d. Elforsyningsvirksomheders investeringer i udnyttelsen af overskudsvarme fra kraftværker, udvikling og produktion af vedvarende energianlæg, fremstilling af energiudstyr samt andre elværksrelaterede aktiviteter kan med Elprisudvalgets forudgående godkendelse indregnes i elprisen efter § 9, stk. 5.

Stk. 2. Elforsyningsvirksomheders aktiviteter på energirådgivningsområdet kan med virkning for prisfastsættelsen efter § 9, stk. 1, indregnes i elprisen.«

Af *energiministeren*, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af FP):

5) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:  
»01. I § 11, stk. 1, ændres tallet »9« til: »10« og tallet »4« til: »5«.

6) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:  
»02. § 11, stk. 2, udgår.«  
Stk. 3 og 4 bliver herefter stk. 2 og 3.

## Bemærkninger

### Til nr. 1

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 4.

### Til nr. 2 og 3

Folketingsbeslutningen af 5. maj 1992 gik ud på, at der skulle »skabes en utvetydig hjemmel for Elsam og Elkraft til at engagere sig i etablering og drift af kraftvarmeværker m.v. i udlandet«. Ved udformningen af L 64 er denne forudsætning om de to elsammenslutningers individuelle identitet i forbindelse med investeringer i udlandet ikke opretholdt, idet der er fastlagt et krav om, at udlandsinvesteringerne skal ske i ét fælles selskab. Ændringsforslagene åb-

ner adgang for energiministeren til i anvendelsen af bestemmelserne i øvrigt i § 9 b at give Elsam og Elkraft mulighed for i hver deres selskab at investere i udlandsengagementer. Hermed skabes der en fleksibilitet, der muliggør, at aktiviteten kan organiseres optimalt under hensyntagen til prioriteringerne og forretningsstrategierne i de to elsammenslutninger.

### Til nr. 4

Spørgsmålet om elselskabernes sideordnede aktiviteter har i en række år givet anledning til en vis uklarhed. Ifølge »Elselskabernes sideordnede aktiviteter« udgivet af Elprisudvalget i 1992, er langt hovedparten af aktiviteterne ud fra en samfundsøkonomisk synsvinkel fornuf-tige. Dette gælder f.eks. udnyttelsen af restprodukter og anvendelsen af den knowhow og ekspertise, der er opbygget i elforsyningsvirksomhederne. Disse elværksrelaterede aktiviteter i direkte eller indirekte tilknytning til elproduktion eller eldistribution udgjorde i størrelsesordenen 3 pct. af elforsyningens samlede omsætning i 1990.

I § 9 d, stk. 1, gives udtrykkelig hjemmel for elforsyningsvirksomheder til indregning i elprisen efter § 9, stk. 5, af eventuel realiseret fortjeneste eller tab ved investeringer på de anførte områder. Som eksempler på udnyttelse af overskudsvarme kan nævnes fiskeopdræt og væksthushagartnerier (herunder SEAS-projektet på Masnedø). Udvikling og produktion af vedvarende energianlæg omfatter eksempelvis Elsams 2 MW mølle i Tjæreborg og SEAS' engagement i Danish Wind Technology og senere Vestas-DWT. Som eksempel på et engagement i produktionen af elværksudstyr kan nævnes Sønderjyllands Højspændingsværks ejerskab af Sønderjyllands Maskinfabrik A/S. Da det ikke er muligt og ej heller nødvendigvis ønskværdigt at opstille en udtømmende liste over disse aktiviteter, er bestemmelsen formuleret med en vis åbenhed.

For at sikre, at der fortsat vil være tale om sekundære aktiviteter i relation til selve elforsyningsvirksomheden og for at sikre, at der bliver tale om en ensartet praksis med hensyn til denne afgrænsning foreslås det, at Elprisudvalgets forudgående godkendelse gøres til en betingelse for indregningen i elprisen efter § 9, stk. 5. Det skal i forbindelse hermed understreges, at der ikke med forslaget er tilsigtet nogen