

landbrugserhvervet skal gøre, næste gang en lignende situation opstår.

Derfor indstiller mindretallet lovforslaget til forkastelse ved 3. behandling.

Ad II. Forslag til lov om indkomststøtte til landbrugere

Landbrugsministeren har oplyst, at spørgsmålet om EF-refusion af udgifterne ved forslag til lov om indkomststøtte til landbrugere (L 39) har været drøftet med Kommissionen. Af disse drøftelser er det fremgået, at Kommissionen kun vil godkende en refusionsandel, der ved det i lovforslaget anførte udgiftsniveau reducerer EF-refusionen med skønsmæssigt 1,9 mio. kr. (nutidsværdi) i forhold til det i lovforslaget skønnede refusionsbeløb. Denne korrektion vil i forbindelse med den løbende indtægtsføring af EF-refusionen blive optaget på de årlige bevillingslove.

Endvidere har landbrugsministeren på foranledning af udvalget erklæret:

»Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål 3, jf. skrivelse af 28. oktober 1992, har jeg forelagt EF-Kommissionen spørgsmålet om, at uddannelseskra- vet for ansøgere født efter 1958 lempes, således at der for denne gruppe kommer til at gælde de samme regler som for ansøgere født før 1958.

Hvis Kommissionen kan godkende, at der ydes EF-refusion uanset den foreslåede lempelse af uddannelseskra- vet, er jeg indstillet på at tilrettelægge ordningen i overensstemmelse hermed.«

For så vidt angår det under II anførte lovforslag indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af landbrugsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller det under II anførte lovforslag til *vedtagelse* med de af landbrugsministeren og af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller det under II anførte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler følgende:

Finansieringen af dette lovforslag sker på samme måde som for lovforslag nr. L 38.

Mindretallet har forstået, at finansieringen af disse to lovforslag primært kommer af penge fra dels Andelsgrovvarerhandelens Garantifond, dels fra Grovvarerhandelens Garantifond.

I alt kommer der 162 mio. kr. herfra.

Mindretallet vil ikke stille sig i vejen for, at disse midler ved denne lejlighed anvendes. Men for ikke at tømme fondene uden at sikre landbruget i fremtiden, således at staten igen behøver at beskæftige sig med problemer i forbindelse med misvækst og lignende, da ønsker mindretallet at sikre sig, at landbruget gennem en forsikringsordning, som foreslået i Fremskridtspartiets beslutningsforslag nr. B 13, i fremtiden løser egne problemer i lighed med andre erhverv.

Mindretallet finder, at anvendelse af midlerne i disse to fonde til hjælp for landbruget efter en tørkekatastrofe må være på sin plads, men mindretallet påpeger, at når disse fonde er blevet tømt for i alt 162 mio. kr., er der ikke flere penge tilbage.

Man skal være klar over, at midlerne i fondene nu bruges til hjælp i år, og at der ikke ved fremtidige katastrofer kan ydes hjælp fra disse fonde, da der ikke er flere penge. Fondene er blevet tømt.

Derfor må der bygges noget nyt op. Noget andet må sættes i stedet. Det er af afgørende betydning, at der bliver etableret permanente løsninger for landbruget.

Mindretallet vil derfor igen appellere til landbrugsministeren og alle andre partier om, at der nu skabes alternative løsninger for landbrugserhvervet, gerne som skitseret i Fremskridtspartiets beslutningsforslag B 13.

Mindretallet indstiller i lyset af, at de af landbrugsministeren fremsatte lovforslag L 38 og L 39 ikke tilvejebringer en fremtidig løsning på landbrugserhvervets problemer, lovforslaget til forkastelse ved 3. behandling.

Ændringsforslag

til

I. Forslag til lov om statsgaranti og ydelsestilskud vedrørende høsttabslån til tørkeramte jordbrugere

Af et *mindretal* (CD og KRF):