

stemmelser. Resultatet af disse overvejelser har været, at regeringen ikke har betænkeligheder ved de fremsatte lovforslag.

EF-Kommissionen er fra dansk side blevet underrettet om det fremsatte lovforslag. Man har endvidere fra dansk side erklæret sig parat til drøftelser med Kommissionen, hvis dette måtte ønskes.«

Tilsvarende besvarelse blev anvendt i forbindelse med et par andre spørgsmål.

De EF-retlige problemer med forslaget til lov om arbejdsmarkedsbidrag blev ikke nævnt under 2. og 3. behandling af lovforslaget eller i Skatte- og Afgiftsudvalgets betænkning eller tillægsbetænkning.

Udvalget har på den baggrund bedt skatteministeren oplyse, om procestekniske grunde i relation til et eventuelt sagsanlæg fra Kommissionens side har haft betydning ved udformingen af svarene på udvalgets spørgsmål.

Udvalget har endvidere haft samråd med skatteministeren om besvarelsen af spørgsmålene fra Skatte- og Afgiftsudvalget.

Endelig har udvalget haft samråd med finansministeren og justitsministeren, hvor man bad om en uddybning af baggrunden for skatteministerens besvarelse af spørgsmålene fra Skatte- og Afgiftsudvalget.

Skatteministerens besvarelse af det nævnte spørgsmål og efterfølgende fremsendte notater fra ministrene, som var udarbejdet til disse til brug under samrådene, er optrykt som bilag 3-6 til beretningen.

#### *IV. SAGSFORLØBET I FORHOLD TIL EF-KOMMISSIONEN (NOVEMBER 1987 – SEPTEMBER 1991) OG ORIENTERINGEN AF FOLKETINGET HEROM*

##### *1. Indledende brevvæksling og spørgsmål stillet til Kommissionen i Europa-Parlamentet om ambien*

Som nævnt ovenfor orienterer regeringen ved et brev fra statsministeren den 19. november 1987 Kommissionen (Generaldirektoratet for Toldunionen og Indirekte Beskatning) om de (fremskredne) danske planer om at omlægge arbejdsgiverafgiften og indføre et ambibidrag. Der vedlægges endvidere et udkast til lovforslag om arbejdsmarkedsbidraget, og det tilføjes, at bidraget ikke strider mod momsdirektiverne.

Kommissionen (Lord Cockfield) kvitterer for modtagelsen af brevet den 24. november 1987 og anfører, at Kommissionen i mangel af detaljerede oplysninger ikke kan give nogen vurdering af ambiens forenelighed med EF's lovgivning. Endvidere tilføjes, at forslaget skal undersøges af Kommissionens tjenestegrene.

Loven om arbejdsmarkedsbidraget vedtages som bekendt i Folketinget den 18. december 1987 til ikrafttrædelse den 1. januar 1988.

Den 29. januar 1988 svarer Kommissionen, at man nu har foretaget en foreløbig gennemgang af ambiforslaget. Det anføres i svarbrevet, at ambien både har ligheder og forskelligheder fra merværdiafgiften. Desuden gøres i brevet opmærksom på, at det ifølge 6. momsdirektiv ikke længere er muligt for medlemsstaterne at indføre afgifter, der har karakter af omsætningsafgifter, og at Traktaten indeholder bestemmelser på det fiskale område om ensartet beskatning af importerede og eksporterede varer.

Kommissionen anmoder om, inden der tages endelig stilling, at modtage den danske regerings vurdering af disse spørgsmål.

Den 2. marts 1988 sender regeringen et svar, der indeholder en vurdering af de spørgsmål, Kommissionen rejser. I svaret gøres bl.a. opmærksom på, at ambien er en forbrugsafgift, der pålægges al økonomisk aktivitet i Danmark. Endvidere påpeges, at man fra dansk side ikke finder, at bidraget er i strid med momsdirektivet, idet der er tale om en forbrugsafgift (indirekte skat), som hverken er en omsætningsafgift eller en punktafgift. Det nævnes tillige, at bidraget ikke er en kaskadeafgift (dvs. en afgift, der pålægges en anden afgift), og at der ikke på nogen måde gribes forstyrrende ind i det fælles momssystem.

Desuden gøres opmærksom på, at bidraget fuldt ud respekterer Traktatens forbud mod diskriminerende interne afgifter, idet bidraget er neutralt over for varernes oprindelse.

I forbindelse med en beskrivelse af sagsforløbet i forhold til EF-Kommissionen bør det endvidere nævnes, at Kommissionen (Generaldirektoratet for Konkurrence) den 2. marts 1988 på baggrund af en modtaget klage over forskelsbehandling beder om oplysninger, der er nødvendige for, at Kommissionen kan foretage en vurdering på baggrund af Traktatens bestemmelser om statsstøtte.