

Bilag 1

Udvalgets spørgsmål 5, 1991-92, og udenrigsministerens besvarelse heraf

Spørgsmål 5:

Der ønskes en uddybning af følgende 2 afsnit i brev fra Udenrigsministeriet til Justitsministeriet af 17. september 1987 (bilag 15 i materialesamlingen af 6. april 1992): »Vi har i ministeriet valgt ikke at gøre noget for at komme med i udvalgsarbejdet. Vi ved jo, at der skal gøres noget for konkurrenceevnen. Vi har derfor (kun) spillet rollen som en samtalepartner ...«

.....
»Det umiddelbare indtryk er, at Kommissionen og andre medlemsstater givetvis vil spærre øjnene op, når de opdager, at importen her vil skulle bære ⅓ af udgifterne til de sociale arbejdsmarkedsordninger, som forudses omlagt. Det er derfor nødvendigt, at vi ser grundigt på sagen, men således at det bliver muligt at fremme den.«

Svar:

Som det fremgår af materialesamlingens bilag 14, er der tale om et underhåndsbrev. Brevet er skrevet en uge efter, at Udenrigsministeriet blev inddraget i sagen, og har til formål at give Justitsministeriet en foreløbig uformel orientering.

Brevets tredje afsnit afspejler, at Udenrigsministeriet havde besluttet, at man ikke ville foreslå, at ministeriet blev medlem af den allerede nedsatte arbejdsgruppe bestående af fire økonomiske ministerier. Arbejdsgruppen havde til opgave at udarbejde et oplæg til et økonomisk-politisk udspil. I overensstemmelse med normal praksis medvirkede Udenrigsministeriet, på arbejdsgruppens anmodning, til at belyse EF-retlige aspekter. Denne juridiske rådgivning blev varetaget af ministeriets EF-jurister, det daværende Markedsafdelingens sekretariat for juridiske EF-spørgsmål (MS).

Brevets fjerdesidste afsnit afspejler brevskriverens umiddelbare vurdering, nemlig at den juridiske rådgivning måtte tage sigte på at undersøge, om omlægningen kunne justeres. Som det fremgår af svaret på spørgsmål 3, foreslog Udenrigsministeriet dagen efter, at man nærmere undersøgte en specifik justering af omlægningen, materialesamlingens bilag 15, som herefter blev taget op af udvalget, bilag 16.

Udviklingen i den juridiske rådgivning til arbejdsgruppen fra Markedsafdelingens sekretariat er yderligere belyst i de efterfølgende bilag i materialesamlingen, navnlig bilag 20, 21, 22 og 24.