

Konklusionerne på dette punkt er mildt sagt i strid med virkeligheden. Den internationale handel (eksport og import til og fra EF-området) er så begrænset som aldrig før. Senest har vi oplevet sagen med »dollarbananer«, hvor man hindrer import til Europa af bananer fra Sydamerika. Det medfører højere priser for forbrugerne, mindre valgmuligheder, højere arbejdsløshed og svækkelse af det europæiske erhvervsliv. Punktet må være medtaget for at tilfredsstille pressen og de meget modvillige "ultra-liberalister" i hele Europa, men ikke mindst i Danmark og Storbritannien.

d: *Fri bevægelighed for personer*

Det blev konstateret, at den fri bevægelighed for personer i EF ikke kan gennemføres fuldt ud inden 1993.

Hermed brydes en af Rom-Traktatens fire friheder: Den frie bevægelighed for den europæiske arbejdskraft.

e: *Migration*

Det konstateres, at der er bred enighed om, at racisme og fremmedhad skal bekæmpes gennem både uddannelse og lovgivning.

Naturligvis er det et meget populært emne med de seneste bølgeoptøjer i Tyskland. Fremskridtspartiet kan ikke støtte statslige og andre offentlige eller mellemfolkelige initiativer, der hindrer en fri og alsidig meningsudveksling eller debat, uanset hvor ubehagelige elementer debatten måtte indeholde. Samtidig er det imod Fremskridtspartiets grundsyn, at befolkningen skal opdrages fra samfundets side til at besidde bestemte og »rigtige« synspunkter. Der skal ikke lovgives mod forskellige opfattelser, så længe de ikke udmøntes i voldelige overgreb.

f: *Nærhedsprincippet*

Når ja-sigerne nu siger, at mødet i Edinburgh var en triumf for Danmark og de danske forbehold, er det direkte usandt. Som det ses ovenfor, betyder Edinburgh-Afgørelsen kun forringelser for Danmark. Derimod indgik EF-landene en aftale uden om Unionen. Man blev enige om at lade nærhedsprincippet virke i EF allerede nu. Ligeledes bliver der mere åbenhed i EF. EF er blevet forbedret. Men det er alt sammen i det nuværende EF-samarbejde. Det har intet med Unionen at gøre. Derfor er der

selvfølgelig ikke tale om en forbedring af Maastricht. Danmark stemte nej den 2. juni. Intet har ændret sig i grundlaget.

Nærhedsprincippet fastlægger imidlertid ganske klart det underliggende princip for princippet gennemførelse:

»Nærhedsprincippet vedrører ikke og kan ikke drage de beføjelser i tvivl, der er tillagt [EF] som fortolket af Domstolen.«

Og senere præciseres det, at: »... de generelle bestemmelser i Maastricht-Traktaten [skal] overholdes ... og det berører ikke fællesskabsrettens forrang.«

Senere igen: »Nærhedsprincippet er et dynamisk begreb og bør anvendes på baggrund af Traktatens mål.«

I ovenstående tre uddrag fremgår det med al tydelighed, at nærhedsprincippet og dets gennemførelse er underlagt Maastricht-Traktaten og dens mål om en europæisk union. Samtidig skal alle afgørelser truffet om nærhed (blandt andet også en »opblødning af Traktaten«, som nogen fremhæver er en mulighed) underlægges Domstolens endelige godkendelse.

Domstolen følger retningslinierne om Maastricht-Traktatens mål om en EF-union. Mulighederne for en opblødning er altså lig nul. I stedet er det særdeles sandsynligt, at Domstolen vil dømme videre end Maastricht for at opfylde de krav, Traktatens målsætning om Unionen opstiller. Og som debatten for 2. juni blandt jurister så tydeligt fremhævede, står EF-Domstolen reelt over den danske grundlov såvel som EF-lovgivningens forrang.

Det præciseres videre, at nærhedsprincippet ikke kan anvendes på områder, hvor Traktaten er meget specifik. Det drejer sig blandt andet om gennemførelsen og håndhævelsen af fællesskabsretten, konkurrencepolitikken og beskyttelsen af Fællesskabets midler. Samtidig præciseres det, at Fællesskabet kan gennemføre foranstaltninger, der sikrer, at medlemslandenes forpligtelser vedrørende Fællesskabets udgifter opfyldes.

Meget kort kan det siges, at ovennævnte dels sikrer:

- at Danmark kommer til at betale de enorme summer til samhørighedsfondene; Danmark tilsluttede sig i Edinburgh at betale endnu mere til disse fonde, hvor hovedmodtagerne af midlerne er lande som Spanien og Portu-