

Bilag

En række af udvalgets spørgsmål og udenrigsministerens besvarelser heraf

Spørgsmål nr. 14:

»Ministeren bedes tilstille udvalget en kopi af underskrifterne på Edinburgh-aftalen. Hvis disse ikke findes, bedes ministeren redegøre for, om der ikke reelt er tale om en formandskabskonklusion, som det er normalt fra disse møder.«

Svar:

Det fremgår af de afsluttende bestemmelser til Edinburgh-Afgørelsen, at den træder i kraft samtidig med Maastricht-Traktaten. I afsnit E, stk. 1, hedder det således: »Denne afgørelse får virkning på den dato, hvor Traktaten om Den Europæiske Union træder i kraft;«. Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 177, navnlig side 4.

Spørgsmål nr. 15:

»Ændringerne vedrørende åbenhed i EF, som blev vedtaget på Edinburgh-mødet, er vedtaget med hjemmel i Rom-Traktaten og delvist allerede trådt i kraft. Hvorfor er dette spørgsmål da medtaget i bemærkningerne til lovforslaget? Er det et led i et forsøg på at sminke afstemningstemaet for at få det til at se ud, som om vi stemmer om noget nyt?«

Svar:

De beslutninger, der blev truffet på Det Europæiske Råds møde i Edinburgh vedrørende åbenhed i EF, udgør en integreret del af det samlede aftalekompleks vedrørende Danmarks forhold til Maastricht-Traktaten. Dette fremgår af præambelen til Edinburgh-Afgørelsen, de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 177, side 3, samt besvarelsen af spørgsmål nr. S 266 af 17. december 1992.

Spørgsmål nr. 16:

»Hvorfor er Danmarks forhandlingsoplæg til Edinburgh-mødet »Danmark i Europa« medtaget i bemærkningerne til lovforslag nr. L

177 om folkeafstemningen, men ikke medtaget i tiltrædelsesloven?«

Svar:

Som bekendt består det samlede lovkompleks af 3 lovforslag.

Lovforslag nr. L 177 er hovedlovforslaget. Det indeholder efter regeringens opfattelse samtlige elementer, der har betydning for Danmarks forhold til Maastricht-Traktaten. Det gælder ikke blot »Danmark i Europa«, men også den politiske aftale mellem 7 af Folketingets partier, bemærkningerne om større åbenhed i Folketingets arbejdsformer samt redegørelsen for Edinburgh-aftalen og Maastricht-Traktaten, herunder forudsætningen om, at Edinburgh-Afgørelsen er retligt bindende.

Lovforslag nr. L 176, der indeholder ændringer til tiltrædelsesloven fra 1972 samt lovforslag nr. L 178, der udgør retsgrundlaget for folkeafstemningen den 18. maj 1993, har i højere grad karakter af teknisk/juridisk prægede konsekvenser af indholdet af lovforslag nr. L 177.

Der henvises til redegørelsen for det samlede lovkompleks i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 177 samt bemærkningerne til dette lovforslags § 1 og § 2.

Spørgsmål nr. 18:

»Der ønskes en konkret sammenligning mellem lovforslag nr. 240, som det blev vedtaget af Folketinget før afstemningen den 2. juni 1992, og lovforslag L 176.«

Spørgsmål nr. 19:

»I forlængelse af spørgsmål 18 bedes ministeren oplyse, om det er rigtigt, at der kun er tre forskelle:

- a) man har fjernet underoverskriften »Danmarks tiltrædelse til Den Europæiske Union«,
- b) der afgives ikke suverænitet for så vidt angår asylpolitikken og