

lingsresultatet er beskrevet i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 177.

Det kan i øvrigt bemærkes, at en gennemførelse af Juni-Bevægelsens ønske bl.a. vil medføre, at de landvindinger, som man fra arbejdstagers side finder at have opnået i EF-sammenhæng på områder som ligestilling, arbejdsmiljø, virksomhedsoverdragelser og kollektive afskedigelser måtte opgives.

*Spørgsmål nr. 97:*

»Hvorfor er svaret på spørgsmål nr. 28 (Til lægsbetænkning til L 240 af 8. maj 1992, s. 272) så kortfattet og upræcist, mens Finansministeriet i »Mulige konsekvenser af ændringer i Danmarks tilknytning til EF« bruger 102 sider med præcise tal for et fald i beskæftigelsen på omkring 150.000 personer ved et nej den 18. maj 1993? Er der ikke større risiko for større ledighed i de EF-lande, som i modsætning til Danmark ikke kan opfylde ØMU's konvergenskrav, navnlig med hensyn til den offentlige gæld, som skal skæres betydeligt ned i en række lande?«

*Svar:*

Regeringen har ikke yderligere tilføjelser til besvarelsen af spørgsmål nr. 28 og Finansministeriets redegørelse »Mulige konsekvenser af Danmarks tilknytning til EF«.

*Spørgsmål nr. 102:*

»Er der udsigt til et brud mellem de 7 af Folketingets partier og deres broder/søster-partier eller partisammenslutninger i Europa-Parlamentet, som støtter en Europæisk Forbundsstat?«

*Svar:*

Nej.

*Spørgsmål nr. 106:*

»Bekendt med at »unionsborgerskabet« som fastlagt i Edinburgh-Aftalens afsnit A er et sæt af yderligere rettigheder for medlemsstaternes statsborgere og under henvisning til Maastricht-Traktatens art. 8, er danske statsborgere da at betragte som »unionsborgere« med de »rettigheder og forpligtelser«, Maastricht-Traktaten angiver (art. 8, stk. 2)? I bekræftende fald, hvad er det for rettigheder og

forpligtelser, Maastricht-Traktaten tildeler unionens borgere?«

*Svar:*

Det kan bekræftes, at danske statsborgere opnår de rettigheder, der følger af Maastricht-Traktatens art. 8 A - 8 D, når Traktaten træder i kraft. Der henvises til Hvidbogen om Danmark og Maastricht-Traktaten, kapitel VII, side 130, samt til de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 177, side 6 og 12.

*Spørgsmål nr. 118:*

»I forlængelse af svarene på spørgsmål 40-42 ønskes oplyst, hvorfor J.4. ikke er nævnt som undtagelse til § 1, nr. 12, i L 176.«

*Besvarelse:*

Grunden til, at artikel J.4. ikke er nævnt som en undtagelse til pkt. 12, er, at J.4. er formuleret på en sådan måde, at bestemmelsen ikke indebærer suverænitetsoverladelse i grundlovens § 20's forstand. Der overlades således ikke beføjelser til en EF-institution til at træffe beslutninger, der har umiddelbar anvendelighed over for borgere og virksomheder i Danmark.

*Spørgsmål nr. 119:*

»Betyder § 1, nr. 13, i tiltrædelsesloven, at Danmark ikke deltager i den udbygning og styrkelse, der vil kunne følge af Unionsmålsætningen på de 4 områder, der er nævnt i Edinburgh-Afgørelsens afsnit A-D?«

*Besvarelse:*

Optagelsen af Edinburgh-Afgørelsen i nr. 13 i loven om Danmarks tiltrædelse af De Europæiske Fællesskaber indebærer, at Edinburgh-Afgørelsen sammen med de forannævnte traktater m.m. udgør grundlaget for Danmarks deltagelse i EF-samarbejdet. Danmark deltager ikke i den udbygning og styrkelse, der eventuelt vil kunne følge af unionsmålsætningen på de 4 områder, som er nævnt i Edinburgh-Afgørelsens afsnit A-D.

*Spørgsmål nr. 120:*

»Er konsekvensen af svaret på spørgsmål 40, at Danmark ikke deltager i afstemninger om forsvarsmæssige aspekter af sikkerhed in-