

UDENRIGSMINISTERIET

Underbilag III

Den 26. august 1992

Under henvisning til Statsrevisoratets skrivelse af 24. april 1992 hvormed fulgte beretning nr. 9/1990 om 5 statsligt finansierede udviklingsprojekter i Afrika, udført af private danske hjælpeorganisationer, skal jeg hermed – i overensstemmelse med § 18, stk. 2 i lov om revision af statens regnskaber m.m. – redegøre for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen har givet anledning til.

Nærværende redegørelse er koncentreret om de generelle og principielle forhold, der tages op i beretningen.

Til Statsrevisoratet  
Christiansborg  
Prins Jørgens Gård 2  
1240 København K

1. »Statsrevisorerne skal påtale, at Danida ikke har været opmærksom på rentetilskrivningen af de udbetalte statstilskud. Statsrevisorerne finder, at Danida bør drage omsorg for at afpasse udbetalingerne af tilskud til behovet i projekterne, således at der ikke opsamles kapital hidrørende fra staten i organisationerne.« (s.29).

Jeg har noteret mig statsrevisorerens påtale af, at Danida ikke har påset, at de renter, som optjenes i de private organisationer af statslige projektmidler, er blevet tilbageført til statskassen.

Som omtalt i beretningen indeholder de gældende retningslinier for de private organisationer klare regler for tilbagebetaling af optjente renter af statsmidler. Tilsvarende foreskriver retningslinierne, at organisationerne skal udarbejde forbrugsplaner som grundlag for den forskudsvisse udbetaling af de statslige projekttilskud.

Statsrevisorerens påtale har givet mig anledning til at indskærpe, at der skal føres et nøjere tilsyn med de private organisationers overholdelse af retningslinierne.

Med hensyn til spørgsmålet om tilbageførsel af renter fra de private, internationale organisationer er det normal praksis, at disse ikke svarer renter til donorerne. Jeg vil imidlertid – i overensstemmelse med Rigsrevisionens anbefaling i beretningens pkt. 58 – indskærpe over for de private danske organisationer, at overførsler af statslige projektmidler til de udførende internationale organisationer skal tilpasses takten i det faktiske forbrug på projekterne.

2. »Angående Danidas ansvar for gennemførelsen og opfølgningen af de godkendte projekter kan statsrevisorerne tilslutte sig rigsrevisors bemærkninger i beretningens pkt. 51 om, at Danida i det fremtidige samarbejde med NGO'erne i videst muligt omfang bør sikre sig, at modtagerlandet har den fornødne evne og vilje til at overtage og drive projekterne.« (s. 29).

Spørgsmålet om modtagerlandets overtagelse af udenlandsk finansierede udviklingsaktiviteter er i de senere år blevet et vigtigt emne i bistandsdebatten.

Dette skyldes dels, at erfaringerne med lokal videreførelse af projektaktiviteterne i en række tilfælde har været skuffende, og dels at forudsætningerne for lokal overtagelse ændres med de