

lokaler kan jeg pege på de seneste års lukninger af andre arresthuse. I disse tilfælde har politiets og/eller domstolens ønsker og behov for yderligere lokaler altid haft højeste prioritet. Der er endnu ikke startet konkrete overvejelser om den fremtidige anvendelse af arrestlokalerne i Vordingborg. Når dette spørgsmål bliver aktuelt, vil man som anført først undersøge, om lokalerna vil kunne anvendes af andre dele af justitsvæsenet, inden andre anvendelsesmuligheder undersøges.

Politiet i Vordingborg vil få et vist merarbejde med transport af varetægtsarrestanter. Men dette vil generelt ikke påvirke det daglige arbejde, da der kan forventes en tilførsel af mandskab til mertransporten af varetægtsarrestanter. Rigspolicehøveden har på baggrund af de konkrete erfaringer fra lukningerne af arresthusene i Ribe, Grenå og Fredericia oplyst, at personalemerforbruget hertil vil være ca. 1 årsværk. Kriminalpolitiets muligheder for at gennemføre efterforskning i sager med 2 eller flere varetægtsarrestanter, der af efterforskningsmæssige hensyn skal anbringes adskilt, vil ikke forringes væsentligt, idet en sådan adskillelse allerede i dag sker ved anbringelse i de omkringliggende arresthuse.

Efter min mening vil en lukning af Arresthuset i Vordingborg således ikke få mærkbar indflydelse på retssikkerheden i området. Med forslaget om lukning af arresthuset er der alene tale om en løsning af et aktuelt økonomisk problem for kriminalforsorgen, og det indgår i en samlet overordnet plan. Med denne overordnede plan har kriminalforsorgen og jeg efter en samlet vurdering fundet, at lukning af Arresthuset i Vordingborg vil være den foranstaltning, der medfører de mindste skadevirkninger og samtidig giver en stor besparelse.

HANS ENGELL

Christian Trønning

Til Finansudvalget