

[Jacob Lindenskov]

man ved, hvordan tingene hænger sammen. Det ved man faktisk ikke, når man kan finde på at komme med sådan nogle postulater. Jeg synes, det er for dårligt.

**Kim Behnke (FP):**

Jeg kan forstå, at både hr. Jacob Lindenskov og statsministeren er en smule forurologet over tonen i Fremskridtspartiet. Det er såmænd bare, fordi vi er vrede. Det er faktisk et udtryk for, at vi føler os forarget over, at denne sag er blevet ekspederet, som tilfældet er.

Men der er jo en udbredt grad af, at folketingsmedlemmerne og ikke mindst regeringen er totalt argumentresistente i denne sag, og så må vi bare sætte vores lid til, at vi da i hvert fald i de grønne hæfter har fået synspunkterne nedfældet. Så kan det være, at der kommer en sag – det bliver nok ikke en ambisag, hvor de grønne hæfter og ordførertalerne holdt heroppefra jo har haft en væsentlig indflydelse – men når engang der kommer en Færøesag, eller hvad den kommer til at hedde til den tid, så er det godt, at man vil kunne referere fra de grønne hæfter, at alle har været advaret. Der er ingen, der kan sige, at de ikke vidste, hvad det var, de stemte om.

Det, man bl.a. skal være opmærksom på, er, at de selv samme centralt placerede folk i det politiske liv, i det økonomiske liv på Færøerne, som nu altså over for statsministeren, da man skulle have de 500 mio. kr., har givet hånd på, at nu skulle man nok begynde at ændre økonomisk og politisk adfærd, altså ingen som helst betænkeligheder har i retning af at igangsætte et nyt anlægsprojekt til 225 mio. kr.

Og så bliver man ved med at sige: Jamen det er det svigtende fiskeri, der har ødelagt økonomien for Færøerne. Ja, det er vi da ikke et øjeblik i tvivl om, men det svigtende fiskeri på Færøerne burde jo så få den konsekvens, at man skærer ned og holder op med at lave alle disse anlægsarbejder, og der er – på trods af hvad hr. Jacob Lindenskov fortæller fra Folketingets talerstol – allerede sat 25 mio. offentlige kroner af til forundersøgelser osv. Men min hovedpointe var, at statsministeren over for Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg fortæller, at det er et halvprivat projekt til 100 mio. kr., når det viser sig, at det er et projekt til 200 mio. kr., og at det offentlige allerede har anvendt 25 mio. kr. Det er kritisabelt!

Så vil jeg godt takke hr. Jacob Lindenskov for at være så ærlig at gå på talerstolen og fortælle, at det er korrekt, at Jógvan Sundstein er medejer af det revisionsfirma, som er med til at revidere landskassen på Færøerne. Tak for det. Men problemet er bare, at når vi bliver forarget over den slags i Danmark, så er det jo, fordi sådan noget er utænkeligt. Rigsrevision, statsrevisorerne osv. har en sådan integritet og placering i dansk politisk liv, at vi bliver forarget, når en finansminister et sted er medejer af et revisionsfirma, som går ind og skal revidere landskassen. Det er vores politiske moral. I har ikke så mange revisionsfirmaer på Færøerne, det ved jeg godt, men ikke desto mindre synes vi, at man burde have organiseret sig på en anden måde.

Så er det også således, at når statsministeren går herop i dag, så er det jo bemærkelsesværdigt, at statsministeren fuldstændig lader være med at svare på disse ting. Statsministeren lader være med at forholde sig til, at statsministeren over for et udvalg har afgivet mangelfulde og direkte vildledende oplysninger. Det er jo ikke særlig betryggende, at vi som folketingsmedlemmer er nødt til at bruge natten til at telefaxe med mennesker på Færøerne for at få oplysningerne. Hr. Jacob Lindenskov spørger, hvorfor vi overhovedet har kontaktet dem. Det er, fordi vi har været nødt til selv at opsøge oplysningerne, når statsministeren ikke over for Folketingets udvalg ville give de fyldestgørende og korrekte oplysninger, og jeg synes, jeg så rigeligt har dokumenteret, hvor mangelfulde oplysningerne fra regeringen har været, og det er ikke særlig betryggende for et parlament, at de enkelte parlamentsmedlemmer er forpligtet til selv at hente oplysningerne i løbet af en ultrakort behandling af et forslag, hvor man må tage nattetimerne til hjælp.

Men der er folk på Færøerne, som ikke bryder sig om denne sag. Det er bl.a. nogle af de mennesker, vi har samarbejdet med, som er dybt forurologet over, hvordan denne sag er blevet behandlet; man fristes jo til at stifte et Fremskridtsparti på Færøerne, så vælgerne på Færøerne får et alternativ til det nuværende politiske system deroppe.

Jeg skal endnu en gang anbefale hvert enkelt folketingsmedlem nøje at overveje, om man ikke føler, det er på tide, at man stopper med den ovenud og ikke særlig velfortjente tillid til