

[Henning Rasmussen]

handlet, og det er helt i overensstemmelse med alle demokratiske traditioner her i landet.

Så jeg synes, man skal tage det roligt, alt det – hvis man vil undskylde mig udtrykket – ordskvalder, vi har hørt i tirsdags og i dag.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Må jeg ikke først sige til hr. Henning Rasmussen, at når man udtaler sig så skråsikkert, så er det jo en fordel, hvis man har deltaget i udvalgsarbejdet. Der er andre af hr. Henning Rasmussens parti, som var mere flittige til at møde op og høre på debatten osv. En af de ting, som nemlig var helt kendetegnende, var jo, at regeringen måtte rettesættes af formanden, fordi regeringen overhovedet ikke havde ladet sig repræsentere på udvalgmøderne til at begynde med. Men lad det nu ligge.

Og må jeg så kun sige til statsministeren: Det er aldeles ukorrekt, det, statsministeren her fra talerstolen sagde. Vi kan godt lade spørgsmål 29 ligge. Skal vi så ikke gå over til svaret på spørgsmål 34? Spørgsmål 34 lyder i sin korthed: »Hvilke oplysninger har Finanstilsynet de seneste 5 år i tilsynsrapporter givet om de færøske bankers situation?« Det er helt relevant for sagen. Det er offentlige dokumenter, som står på ethvert bibliotek. Hvad er statsministerens svar? At henvise til besvarelsen på spørgsmål 29: Det er hemmeligt; det kan man ikke få at vide. Det er begrundelsen for, at statsministeren i besvarelsen af spørgsmål 49 naturligvis måtte krybe til korset og sige, at der ingenting var til hinder for, at udvalget kunne have fået disse oplysninger. Og det begrunder sig i en gammel sag.

Jeg siger kun dette for at understrege, at der er ingen bortforklaringer, der hjælper i denne sag. Det kan ikke nytte noget, at man siger, at Fremskridtspartiet vil lægge færingerne for had, at Fremskridtspartiet anvender ordskvalder osv. Det, vi har forsøgt, er at få sagen sagligt belyst og ikke bare med bind for øjnene sende en check af sted uden nogen sikkerhed for, hvad pengene bliver brugt til.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Statsministeren forsøgte – og jeg understreger: forsøgte – at tilbagevise påstanden om, at

statsministeren har afgivet mangelfulde og urigtige oplysninger til Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg. Jeg skal henvise til besvarelsen af spørgsmål 23, hvor statsministeren fortæller, at det er et tunnelprojekt under Vestmannasund til 100 mio. kr., og at det – som der står – helt eller delvis finansieres af et privat selskab.

Det er forkert. Det er simpelt hen forkert. Det færøske landsstyre oplyser, at Lagtinget har bemyndiget landsstyret til at hjemtage lån på 200 mio. kr. Landsstyret og Lagtinget er ikke et privat selskab. Derudover har man allerede ofret 25 mio. kr. på foreløbige undersøgelser. Altså var svaret forkert.

Men det var Fremskridtspartiet selv, der måtte efterprøve statsministerens svar ved at rette henvendelser til medlemmer af det færøske landsstyre og Lagting for at få disse oplysninger verificeret. Og det er det, der er så kritisk i statsministerens håndtering af denne sag, at vi som folketingsmedlemmer selv har måttet efterprøve statsministerens besvarelser og har kunnet konstatere, at de var mangelfulde og fejlagtige.

Når så hr. Henning Rasmussen gerne vil give indtryk af, at Fremskridtspartiet bare bruger sagen til at lægge Færøerne for had, så skal jeg gentage min indledende bemærkning: Fremskridtspartiet går efter den danske regering, som har håndteret denne sag aldeles kritisk. Vi har et glimrende samarbejde med adskillige personer på Færøerne, som også føler, at denne sag er gået over stregen. Det er jo ærlig talt ikke særlig fair, at blot fordi man stiller spørgsmål ved en udbetaling på 500 mio. kr., så hedder det sig, at det er, fordi man lægger nogen for had. Når man tænker på, hvad Folketinget ellers kan bruge af tid – måske endda berettiget tid – på at diskutere beløb af langt mindre størrelsesorden, så er det ethvert folketingsmedlems pligt at søge oplysninger om bevillinger af denne karakter.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

I betragtning af, at man alene er gået efter den danske regering for dens håndtering af sagen her, så er det egentlig utroligt, så mange meget belastende og ubehagelige sidebemærkninger om færøske forhold, om færøske politikere, om færøske erhvervsfolk og institutioner