

[Erik Larsen]

Tilbage er så § 22, stk. 3, som jo omhandler større arrangementer. Jeg er meget tilfreds med, at ministeren i sin skriftlige fremsættelse bemærker, at disse arrangementer omfatter de større by- og havnefester, som har været afholdt uden problemer af ordensmæssig karakter. Og ligesom det er tilfældet med nogle af de arrangementer, som har et islæt af velgørenhed i sig, har man nu præciseret, hvad det drejer sig om. Vi kan så håbe, at de enkelte politikere i deres administration af lovforslaget vil føre en politik, som tager det hensyn netop til disse årligt tilbagevendende arrangementer, som er nødvendige, for at det kulturelle ungdomsarbejde, der foregår på basis af disse arrangementer, kan fortsætte.

**Rahbæk Møller (SF):**

Da vores ordfører, hr. Tommy Dinesen, ikke kan være til stede, skal jeg knytte nogle bemærkninger til dette forslag, som – det har vi været inde på – i det væsentlige er en genfremsættelse. Jeg vil gentage, at vi fortsat er meget interesseret i, at by- og markedsfester kan foregå på rimelig økonomisk vis. Det har der været begrænsninger i, men vi har set, at ministeren i bemærkningerne siger, at hun har løst problemet. Vi er ikke sikre på det, men vi vil se på det under udvalgsbehandlingen.

Der er andre ting, vi er skeptiske over for. Vi mener f.eks., at der bør være et bevillingsnævn i alle kommuner. Vi er skeptiske med hensyn til mulighederne for, at unge under 18 år får lov at servere, og vi har også problemer med den udvidede lukketid til kl. 2, især i de tilfælde, hvor restaurationen ligger i et beboet område.

Af nye ting er der kommet det ind, at busser i international rutefart får mulighed for servering; det kan sikkert være meget fornuftigt. Vi er klart glade for, at der nu bliver mulighed for, at kommunerne skal kunne lave en godkendelsesprocedure for udsmidere, således at man kan udelade visse befolkningsgrupper fra at få dette erhverv. Endelig er vi glade for, at restauratører, som søger bevilling, i nogle tilfælde skal kunne stille sikkerhed for betaling af skat og moms. Hvad angår de ændrede regler for spilleautomater, vil vi se på dem. Vi kan ikke helt gennemskue dem på det grundlag, der nu foreligger.

Sammenfattende skal jeg sige, at vi vil gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet med henblik på at nå frem til en udformning, så vi kan stemme for loven ved tredje behandling.

**Annette Just (FP):**

Som det allerede er sagt flere gange, er dette et forholdsvis enkelt forslag at tage stilling til, fordi det er en genfremsættelse og vi har været igennem det meste af det. Vi vil selvfølgelig henholde os til, hvad vi sagde sidst, men der er også ændringer.

Fremskridtspartiet synes, det er helt i orden, at man kan stille indtil 3 spilleautomater op uden at skulle have kommunalbestyrelsens tilladelse og hele vurderingen dér, men at man kan nøjes med at henvende sig til politiet og meddele, at man gør det, og derved få tilladelsen. Det er også helt fint, at man nu lovliggør det, som allerede finder sted, nemlig servering i busser over lidt længere strækninger. Det kan være meget fornuftigt både for dem, der kører busserne, og for dem, der bliver transporteret. Også sådan noget som det, at vi nu skal give kommunalbestyrelsen mulighed for at godkende dørmænd og lign., er alt sammen sund fornuft.

Men dertil og så heller ikke længere. For så har ministeren yderligere sat ind, at kommunalbestyrelsen så sandelig nu også kan kræve, at indehaveren af en restauration eller en beværtning af den ene eller anden art skal kunne stille sikkerhed for, at han kan betale moms eller skat, inden han overhovedet har tjent en øre. Det er da den visse vej til at sikre, at man aldrig nogen sinde kan starte noget som helst. Jeg går ud fra, at hvis man starter en ny restauration, ligegyldigt hvor, så bruger man sine surt opsparede penge til at starte for, og så håber man på et godt resultat. Hvordan i alverdens riger og lande har ministeren tænkt sig, at man samtidig skulle kunne stille sikkerhed for sit allermost optimistiske skøn på, hvilket overskud man måtte få? Vi vil stille mange spørgsmål herom i udvalget. Nu er ministeren advaret. Jeg synes, det er en helt forkert retning, ministeren har taget på dette punkt. Fordi der er nogle enkelte, der har ikke overholdt reglerne, skal vi ikke straffe et helt fag.

**Sonja Albrink (CD):**

Som tidligere ordførere allerede har sagt, er