

*Forslag til lov om ændring af patentloven.  
(Ratifikation af aftale om EF-patenter m.v.).*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 7/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Ove Fich (S):**

Dette lovforslag om EF-patenter m.v. er en delvis genfremsættelse af et lovforslag, der blev behandlet i sidste samling. Det centrale her er ratifikationen af aftalen om EF-patenter. Forhistorien er jo lang. Forløberen var Fællesskabets Patentkonvention fra 1975, og op gennem 1970'erne forsøgte man tre gange at få denne ratificeret uden held – det samme skete i øvrigt i Irland – således at den til sidst bortfaldt. Danmark og Irland fik ikke ratificeret den. Grunden var bl.a., at det ifølge grundlovens § 20 kræver fem sjettedeles flertal her i Tinget.

Til gengæld fik man undervejs godkendt Den Europæiske Patentkonvention – nemlig i 1989 – som jo er lidt anderledes i og med, at den foreskriver en procedure, hvorefter man indgiver sin ansøgning om patent i en række lande, som man selv udpeger. Men nu er Fællesskabets Patentkonvention – den oprindelige altså – blevet erstattet af denne aftale om EF-patenter, hvor det centrale er en EF-patentkonvention, og den blev som sagt behandlet allerede i sidste samling. Og nu forsøger vi så igen.

Jeg har forstået, at meget tyder på, at Irland nu vil ratificere aftalen – og jeg vil gerne bede ministeren i givet fald bekræfte det – fordi man i forbindelse med ændringerne i den irske forfatning nu har mulighed derfor. Det vil sige, at der formentlig nu kun vil være Danmark tilbage, der ikke har ratificeret den.

Grundlæggende finder vi i Socialdemokratiet, at lovforslaget er positivt. Vi finder, at der er økonomiske besparelser for firmaerne, at der vil blive en hurtigere sagsbehandling, at der vil være en række forenklinger, som vi alle sammen mener er vigtige. Vi synes, det er væsentligt, at dette her kommer på plads. Nu kommer det indre marked og åbner grænserne, og det er væsentligt, at der er en ensartet retsbeskyttelse i EF-området.

Vi har mærket os en enkelt ting – det er måske en detalje – som vi finder væsentlig, nemlig at disse patentansøgninger skal foreligge oversat til alle sprog. Det vil gøre det lettere for de mindre danske virksomheder at følge med i dette arbejde.

Uden for selve EF-patentkonventionen ligger muligheden for at give ministeren mandat til at udforme administrative regler på lægemiddelområdet, som er udsprunget af vedtagelsen af en forordning herom. Det skulle gøre det muligt at forlænge patenttiden på lægemidlerne, og det finder vi positivt. Den er i dag relativt kort i og med, at testperioden på lægemidler ofte er så lang. Det synes vi er godt.

Vi har mærket os, at der i EF-konventionen står, at der kan laves en protokol, som skal godkendes af alle 12 lande, hvorved nogle af landene undtages fra at deltage i EF-patentkonventionen. Det er klart, at den i givet fald kunne tages i brug i relation til Danmark. Vi ville finde det yderst beklageligt, hvis det kom dertil, således at Danmark ikke blev deltager i noget sådant.

Sidste gang vi behandlede lovforslaget her i salen, bemærkede jeg, at der var megen diskussion om det bioteknologiske, og det var der siden hen også i udvalget. Dengang svarede ministeren, at aftalen om EF-patenter ikke indeholder bestemmelser om det patenterbare område, ud over hvad der fremgår af Den Europæiske Patentkonvention, som Danmark allerede har ratificeret. Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte dette.

Derudover sagde ministeren: Patentlovens materielle bestemmelser – altså den danske patentlovs materielle bestemmelser – er i overensstemmelse hermed, hvad angår patentering af dyreracer, plantesorter og mikrobiologiske processer. Også dette vil jeg gerne have bekræftet.

Jeg vil så slutte med at sige, at det centrale vel i virkeligheden er det direktiv, der er på vej, om retsbeskyttelse af bioteknologiske opfindelser. Og det vil vi selvfølgelig følge ganske nøje, fordi vi mener, at det i vid udstrækning vil påvirke den europæiske patentorganisations praksis. Derfor vil vi sige: Lad os nu få det juridiske, procedurerne, på plads, og lad os så koncentrere os om det materielle indhold. For det tror vi i virkeligheden det vil være væsentligt at koncentrere sig om. Indtil vi får truf-