

[Rahbæk Møller]

andre ordførere i – at vi er afventende og ikke blander os i diskussionen om det direktiv om bioteknologiske opfindelser, som vi forventer snart kommer fra EF; som nogle måske ved, vil EF-Parlamentet stemme om det i dag. Dermed er det selvfølgelig langtfra vedtaget – enhver ved, at det vil tage sin tid – men det er dog et skridt på vejen, og forhåbentlig kan vi i løbet af et års tid få en afklaring af retstilstanden, men indtil da vil jeg advare kraftigt mod at vedtage dette lovforslag.

Kim Behnke (FP):

Da vi i Fremskridtspartiets folketingsgruppe skulle afgøre, hvem der skulle være ordfører for dette lovforslag, trak jeg det korteste stykke ventilgummi, og det var, fordi jeg troede, at jeg var ordfører sidste gang. Det var jeg bare ikke, det var Fremskridtspartiets daværende midlertidige medlem, hr. Michael Kock, der var ordfører. Det er ikke, fordi jeg har noget at indvende mod hans bemærkninger, men det, der gjorde, at jeg havde sagen i erindring, var, at vi i forlængelse af sagens sidste behandling havde en række samtaler i Industriministeriet for at få det på plads, men de samtaler kunne desværre ikke på det tidspunkt ende med de nødvendige fem sjettedele flertal.

Lad mig begynde med den side af sagen og meddele industriministeren, at de 12 mandater, Fremskridtspartiet kan levere til de fem sjettedele, også vil være til stede denne gang, særlig i betragtning af, at vores væsentligste indvending sidste gang er blevet imødekommet, og det er jo altid glædeligt, når den slags sker.

Sidste gang gjorde vi opmærksom på, at der særligt inden for medicinalindustrien kan være et problem i, at man skal have tingene godkendt af sundhedsmyndighederne, klinisk testet osv. Al den tid, der går med det, tæller med, og derfor bliver den effektive udnyttelse af et medicinalpatent kortere, end hvis det f.eks. var en maskindel, man havde opfundet. Vi har med glæde noteret os, at der nu er taget højde for det, så der med hensyn til medicinalpatenter er mulighed for at forlænge løbetiden, således at den danske medicinalindustri mere effektivt kan få hentet provenuet hjem og dermed få penge i kassen til brug for fornyet forskning, så der kan hjemhentes endnu flere patenter. Tak for den imødekommelse.

Men der er også i mellemtiden sket noget lidt kedeligt, som godt kunne få os, der normalt er meget bekymret for antallet af offentligt ansatte og de offentlige udgifter, til at trække en lille smule i den anden retning. I det sidste forslag blev det i bemærkningerne under de økonomiske og administrative konsekvenser anslået, at man ved at overflytte en række af disse patentbehandlinger til München ville kunne spare 70 årsværk i Danmark. I den mellemliggende tid har man revideret det tal, og nu er det desværre kun 15 årsværk, der kan spares i Danmark. Jeg håber, at industriministeren får mulighed for på anden vis at indhente de resterende 55 årsværk, for der er i hvert fald efter vores mening stadig væk alt for mange offentligt ansatte i Danmark.

Så meget om selve forslaget og det praktiske og derefter det mere principielle, som hr. Rahbæk Møller også har været inde på, nemlig hvorvidt Danmark skal afvente et direktiv vedrørende bioteknologiske opfindelser. For os at se udgør bioteknologiske opfindelser kun en promille af det samlede patentområde, og det er forkert og efter vores mening også politisk uklogt, at vi reserverer denne lille promille og siger, at vi på grund af den vil forhindre medicinalvarefirmaer, maskinfabrikker og alle mulige andre i at kunne få EF-patenter. Vi synes altså, det er dumt, at vi lader hele den store mængde af patenter, som alle er enige om skal kunne fungere, afvente det bioteknologiske. Jeg synes, at den rigtige fremgangsmåde er at få EF-patentet indført, og skulle der så uundgåeligt opstå problemer med de bioteknologiske opfindelser, hvad vi ikke forudser vil være tilfældet, må problemerne løses, efterhånden som de opstår. Det er efter vores mening ikke en korrekt fremgangsmåde, at alle andre skal lide under, at en lille promille af de patenter, der kan tænkes anmeldt, skal være bestemmende for, om alle andre patenter kan nyde godt af de fordele, vi på trods af hr. Rahbæk Møllers bemærkninger mener klart ligger i dette forslag.

Så vi skal ligesom sidste gang aktivt medvirke til at få de fem sjettedele flertal på plads og gerne så hurtigt som muligt.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Folketinget har i disse dage besøg af en de-